

X Kommune
Skatteforvaltningen

24. april 1995
Økonomisk afdeling
1995/1425-8
I:/cw/br

Vedrørende fordeling af selskabsskatter.

I brev af 29. marts 1995 har X Kommune bedt om et fortilfælde eller eventuelt en udtalelse fra Indenrigsministeriet vedrørende ovenstående.

Forespørgslen vedrører en sag om et selskab med hovedkontor i Y (på mandtal i Z) og med afdelinger i 17 byer, herunder en afdeling i X .

Der er i den forbindelse rejst spørgsmål om, hvorvidt X Kommune er berettiget til en andel af den kommunale andel af selskabsskatten.

Efter kommuneskattelovens § 10, stk. 3, vil en kommune normalt være andelsberettiget, hvis selskabet i vedkommende kommune "har selvstændige kontor-, forretnings- eller lagerlokaler med dér beskæftiget personale".

Indenrigsministeriet har forstået kommunens forespørgsel således, at der i den foreliggende sag er uenighed om, hvad der nærmere ligger i ordet "selvstændig" i den citerede passus fra kommuneskattelovens § 10, stk. 3.

Indenrigsministeriet må i den forbindelse indledningsvis hen-vise til kompetenceforholdene i forbindelse med sager om fordeling af selskabsskat mellem kommuner.

A2

Klager i sådanne sager kan indbringes for et særligt nævn (Fordelingsnævnet, jf. kommuneskattelovens § 12a). Indenrigsministeriet varetager sekretariatsfunktionen for nævnet.

Indenrigsministeriet kan derfor ikke afgive udtalelser, som kommer ind på en bedømmelse af konkrete forhold i en fordelings sag, men må indskrænke sig til oplysninger om generelle fortolkningsbidrag.

I så henseende kan det nævnes, at der er en omtale af reglen om selvstændige kontorlokaler og lignende i Indenrigsministeriets cirkulære nr. 81 af 31. marts 1962 om ændringer i loven vedrørende personlig skat til kommunen (cirkulærets afsnit I, B, a, 2 - (side 3)).

./.. Fotokopi af nævnte cirkulære vedlægges.

Fordelingsnævnet har ikke truffet afgørelser, der vedrører det problem, som forespørgslen fra X Kommune drejer sig om.

Med venlig hilsen

Claus Wilhjelm