

Kommune 1's klage til Fordelingsnævnet over Kommune 2's fordeling for V I A/S, sambeskattet med V Holding A/S.**Afgørelse.**

Der gives Kommune 1 medhold i, at de er berettiget til den fulde andel af den kommunale andel af selskabsskatten, andelen overstiger grundbeløbet.

Sagens baggrund

Kommune 1 har ved mail af 1 juli 2020 klaget til Fordelingsnævnet over Kommune 2's fordeling af den kommunale andel af selskabsskatten for indkomståret 2018 for:

V I A/S

Kommune 2 har givet meddelelse til Kommune 1 om, at der ikke ville blive foretaget afregning af kommunal andel af selskabsskat for 2018 for V I A/S med den begrundelse, at selskabet ikke har haft lønudgifter i Kommune 1, således at der ikke ville være nogen kommunal andel at fordele til Kommune 2, jævnfør reglen i kommuneskattelovens § 11, stk. 1.

Kommunernes påstande og argumentation

Kommune 1:

Kommune 1 er berettiget til den fulde andel af selskabsskatten, da selskabet kun ejer en ejendom, der er beliggende i Kommune 1
Selskabet driver ikke anden virksomhed, hvorfor Kommune 1 er berettiget til den fulde andel.

Kommune 2:

Da selskabet ikke har nogen lønudgifter skal der ikke ske nogen fordeling, og Kommune 2 har dermed krav på den fulde andel.

Bedømmelse af sagen

Efter reglen i kommuneskattelovens § 12, stk. 3 kan en kommune, der mener, at den med urette er holdt uden for fordelingen indbringe spørgsmålet herom for Fordelingsnævnet inden 3 måneder efter, at der er givet meddelelse om fordelingen.

Kommune 1's klage over Kommune 2's afslag på fordeling af 15. april 2020 er indsendt den 1. juli 2020 pr. mail til Fordelingsnævnet.

Kommune 1's klage er således modtaget inden for fristen i kommuneskattelovens § 12, stk. 3.

Selskabet har hjemsted i Kommune 1 for indkomståret 2018.
Det følger af Skattestyrelsens systemer (3S)
Disse oplysninger stemmer overens med oplysningerne i VIRK.dk

Selskabet har alene ejendomme i Kommune 1, og ikke andre steder.
Selskabet har ingen lønudgifter.

Selskabet er sambeskattet med moderselskabet, V Holding A/S, der har hjemsted i Kommune 2

Kommune 2 er således fordelingskommune.

Det skal vurderes om Kommune 1 er berettiget til at modtage en andel af selskabsskat for V I A/S efter kommuneskattelovens § 10, stk. 2, 1. pkt. samt § 11, stk. 1.

Love og regler.

Kommuneskattelovens §10-12

Praksis – Fordelingsnævnsafgørelser.

2007-2422-31 Et datterselskab har kun indtjening gennem udleje af fast ejendom, ejendommen befinder sig hos kommune 1. Kommune 1 skal have hele fordelingen.
Kommune 2 er fordelingskommune.

Afgørelse.

Kommune 1 tildeles den fulde andel af selskabsskatten for V I A/S, da selskabet kun driver virksomhed i Kommune 1, jf. kommuneskattelovens § 10, stk. 3.

Lars Berg Andersen
Formand

Bent Laugesen
Sekretær
Tlf. 72383704