



# Referat fra møde i Skattekontaktudvalget den 9. december 2013

Dato for udgivelse  
07 Feb 2014 11:22

## **Deltagere:**

### **Eksterne:**

Hans M. Hedegaard, Dansk Skovforening

Kaare Friis Petersen, HORESTA

Jacob Ravn, Dansk Erhverv

Torsten Schiøler, Forsikring og Pension

Lene Nielsen, Dansk Industri

Bo Sandberg, Dansk Byggeri

Advokat Svend Erik Holm, Advokatrådet

Birte Rasmussen, Danske Advokater

Jesper Goul, Finansrådet

Jens Jul Jacobsen, Videncentret for Landbrug

Bjarne Gimsing, FSR

Jacob Thiel, Håndværksrådet

Thorkild Bang, Tekniq

### **Deltagere fra SKAT:**

Lisbeth Rasmussen, Jura (Formand)

Steen dePlace Hansen, Mellemstore Virksomheder

Mogens Pedersen, Borgere

Tage Christensen, Kommunikation

Brian Paust Nielsen, Person

Karsten Hansen, Erhverv

Bjarke Køhler, Person og Pension

Michael Frank, Person og Pension

Benjamin Bødtker, Selskab, Aktionær og Erhverv

Elsebeth Holm Damgaard, Selskab, Aktionær og Erhverv

Kaj-Henrik Ludolph, Proces og Administration

Charlotte Kirk, IT-Udvikling

Allan Thane Larsen, Afregning Erhverv

Pia Kolind Nielsen, Afregning Erhverv

Trine Jensen, Afregning Person

Kit Anita Larsen, Afregning Person

Samantha Moss, Jura (referent)

### **1. Velkomst og præsentation**

Formand for Skattekontaktudvalget, Lisbeth Rasmussen, bød velkommen.

Lisbeth Rasmussen beklagede, at dagens møde desværre var faldet sammen med Skatteministeriets Erhvervskontaktudvalgsmøde og oplyste, at SKAT fremover vil koordinere de fremtidige møder med Skatteministeriet, så møderne ikke finder sted samtidigt.

Lisbeth Rasmussen oplyste desuden, at udvalget har fået et nyt medlem siden sidste møde og bød velkommen til Jacob Ravn fra Dansk Erhverv.

### **2. Godkendelse af dagsorden**

Lisbeth Rasmussen orienterede, at punkterne 13, 14 og 15 var rykket frem på dagsordenen på grund af anden mødeaktivitet. Af praktiske årsager blev punkt 17 desuden afviklet lige efter disse punkter.

Lisbeth Rasmussen oplyste endvidere, at Forsikring og Pension har spurgt til, om arbejdsudleje er et fast punkt på dagsordenen. SKAT har meddelt, at emnet kommer på dagsordenen, hvis der kommer spørgsmål til det.

### **3. Styresignaler og afgørelser mv. af særlig interesse**

Bjarke Køhler orienterede om et kommende styresignal om dødsbøbeskatning.

Styresignalet er udarbejdet på baggrund af 4 bindende svarsager fra Skatterådet, der omhandlede situationer med efterfølgende skifte, hvor længstlevende i første omgang havde valgt at sidde i uskiftet bo. Styresignalet supplerer og præciserer tidligere styresignal **SKM2012.724.SKAT**, der omhandlede situationer med umiddelbart skifte ved førstafdødes død. Styresignalet giver desuden adgang til genoptagelse.

Danske Advokater efterlyste en dato for offentliggørelse af styresignalet. Det blev oplyst, at det er lige på trapperne. Der var efterfølgende en kort drøftelse af fristerne for genoptagelse, og hvor mange sager det drejer sig om.

### **4. Orientering om den styrkede indsats mod skattely**

Forsikring og Pension havde bedt om en nærmere orientering om den styrkede indsats mod skattely som punkt på dagsordenen.

Mogens Pedersen orienterede om punktet, hvor Regeringen har besluttet at styrke indsatsen mod skattely og samtidig afsat 40 mio. til et skattelyprojekt. For at understøtte indsatsen har Regeringen fremlagt følgende tre initiativer til bekæmpelse af grænseoverskridende skatteunddragelse:

- Styrket branche- og rådgiversamarbejde, som forankres i departementet.
- Nedsættelse af tværministeriel task-force mod ulovlig brug af skattely, som forankres i departementet.
- Skattelyprojekt imod ulovlig brug af skattely, som forankres i SKAT.

Skattelyprojektet har til formål at afdække karakteristika bag skattelykonstruktioner. Det skal medvirke til at skabe bedre muligheder for at identificere potentielle sager om

beløb, der ulovligt holdes uden for dansk beskatning. Der er afsat i alt 40 mio. kr. over de næste 4 år til projektet, og projektet går formelt i gang den 1. januar 2014.

SKAT har udpeget en projektchef for de 4 år, projektet varer, og vil løbende finde de medarbejdere, der skal deltage i projektet. SKAT forventer at kunne afrapportere om de første resultater efter et års tid. Projektet skal spille sammen med en række andre initiativer på området, og man forventer, at SKATs nye struktur vil være med til at sikre et samarbejde på tværs af organisationen.

Dansk Erhverv efterlyste en definition på skattely, hvortil Mogens Pedersen oplyste, at dette endnu ikke er endeligt defineret. SKAT har dog fokus på det og arbejder videre med det.

Der henvises i øvrigt til det materiale, der er offentliggjort på **Skatteministeriets hjemmeside**.

## **5. Arbejdsudlejeskatten**

Dansk Erhverv og Dansk Byggeri havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Dansk Erhverv: Arbejdsudlejeskatten - problemområder. Dansk Erhverv har tidligere gjort opmærksom på, at der er erhvervsområder, hvor reglerne vedrørende arbejdsudleje ikke fremstår tydeligt. Kunne man overveje en minimumsregel, således at hvis man kun var kortvarigt i Danmark, så ville man ikke blive omfattet af reglerne. Det kunne spare en lang række virksomheder for administrativt besvær."

"Dansk Byggeri: Vedr. den nationale del af problemstillingen ønsker vi SKATs aktuelle bedømmelse af muligheden for at finde en løsning med de brancher, der fortsat har problemer med de nye regler (byggeri, IT mv.) set i lyset af, at der er kommet en god løsning på transportområdet. For den internationale del af problemstillingen, er vi interesseret i status i tvisten med Tysklands Finanzamt omkring fortolkningen af vores dobbeltbeskatningsoverenskomst (DBO)."

Vedrørende Dansk Erhvervs spørgsmål oplyste Michael Frank, at en række kortvarige besøg ikke vil være omfattet af arbejdsudleje, fx møder, herunder koordineringsmøder inden for en koncern. På baggrund af en henvendelse fra en stor dansk industrivirksomhed beskrev SKAT disse situationer ved ajourføringen af Den juridiske vejledning i sommer. Dette fjerner en række situationer for beskatning. Hvis personen under sit korte ophold reelt arbejder for den danske virksomhed, er vederlaget skattepligtigt. SKAT har ikke hjemmel til at fastsætte en minimumsgrænse i sådanne situationer. Hvis en person direkte er ansat i en dansk virksomhed, ville SKAT heller ikke kunne indføre en minimumsgrænse, selvom ansættelsesforholdet kun har varet en dag eller to.

Michael Frank bemærkede desuden, at organisationerne er meget velkomne til at henvende sig, hvis det opleves, at der er problemer med at forstå reglerne. Dansk Erhverv kvitterede for svaret og bemærkede, at man fx i it-branchen har svært ved at udlede grænserne for, hvornår der er tale om et kortvarigt besøg. Hertil bemærkede Michael Frank, at SKAT har haft et konstruktivt møde med it-branchen, og at en del misforståelser blev udredet.

Håndværksrådet bemærkede, at det ville være rart, hvis ordningen evalueres, når nu der er tale om nye regler. Hertil oplyste Michael Frank, at ordningen løbende evalueres. Herefter fulgte en mere generel drøftelse af grænsedragningen mellem arbejdsudleje og entreprise. Lisbeth Rasmussen bemærkede i øvrigt, at SKAT ofte får stillet spørgsmål i forbindelse med bindende svar om, hvorvidt der er tale om direkte arbejdsudleje. Der blev opfordret til, at man som udgangspunkt også overvejer, om der kan være tale om entreprise.

Vedrørende Dansk Byggeris spørgsmål oplyste Michael Frank, at arbejdsudlejereglerne også gælder på transportområdet. Dette gælder dog ikke i de situationer, der er omfattet af styresignalet, fordi der ud fra det, som transporterhvervet har oplyst om branchens virke, ikke er tale om arbejdsudleje. SKAT har ikke umiddelbart identificeret sammenlignelige forhold i andre erhverv. SKAT er dog lydhør over for alle henvendelser.

Vedrørende den internationale del af problemstillingen oplyste Michael Frank, at SKAT har svaret departementet. SKAT kan efterfølgende oplyse, at departementet har svaret Tyskland. Det er dog den danske opfattelse, at den dansk/tyske DBO ikke er til hinder for at gennemføre arbejdsudlejebeskatning, som ligger indenfor OECD's retningslinjer. Det skal endelig pointeres, at det efter SKATs opfattelse også er muligt at gennemføre underentrepriser inden for byggeriet, uden at der er tale om arbejdsudleje.

Dansk Byggeri kvitterede for den gode dialog og bemærkede, at der efter deres opfattelse er en usikkerhed i tolkning af reglerne, og man følger derfor nøje Skatterådets afgørelser.

Dansk Industri spurgte ind til arbejdsudleje i forhold til Store Selskaber, der hvor selskabet er omfattet af Tax Governance. SKAT kan efterfølgende oplyse, at når en virksomhed har indgået en Tax Governance aftale, dækker den principielt alle skattearter og al kontakt med SKAT. Told er det eneste, der er decideret undtaget.

Et er princip, et andet virkelighed. Der kan sagtens være, og der er situationer, hvor kontakten med SKAT, f.eks. på brugersystemer, sker udenom aftalen - også drøftelser af problemer. Tax Governance er tænkt at skulle dække det hele, og man kan også få dækket det hele ved henvendelse til Tax Governance-manageren, som er tilknyttet virksomheden, men vi er endnu ikke helt i sync i det samlede SKAT på dette. Blandt andet er det sådan, at registreringen i vores grundlæggende sagsbehandlingssystemer, KMD og Captia, lader noget tilbage at ønske. Disse ting er dog under tilretning.

## 6. Repræsentation - reklame

Dansk Erhverv havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Tidligere var der en passus i LV særligt om medicinalvirksomheder, umiddelbart er den taget ud. Sagen har været på nogle tidligere kontaktudvalgsmøder. Kan man gentage, hvorfor den blev taget ud, og om det har betydning for andre brancher end medicinalindustrien? Hvis et forhold falder ind under repræsentation, skal alle udgifter så klassificeres som sådan? Hvad er hjemlen? Hvad sker der, hvis det falder ind under reklame, gør det samme sig så gældende?"

Benjamin Bødtker orienterede om punktet og anførte indledningsvist, at der er fuldt fradrag for reklameudgifter, mens der er delvist fradrag af udgifterne til repræsentation. Afsnittet, som Dansk Erhverv henviser til, er fra Ligningsvejledningen Erhverv, afsnit E.B.3.7.5, og er taget ud af vejledningen fra ajourføringen 2012.

Afsnittet blev taget ud, fordi det efter SKATs opfattelse ikke gav en retvisende beskrivelse af gældende ret. SKAT har lagt til grund, at det anførte om, at udgifter til lokaleleje, foredragsholdere og informationsmateriale mv. kan fradrages som driftsudgifter, ikke er korrekt men er i strid med dommene **SKM2003.72.VLR**, **SKM2008.84.HR**, og **SKM2013.378.HR**. Ifølge disse domme anses samtlige udgifter, herunder fx også udgifter til transport og lokaleleje, der afholdes i forbindelse med et repræsentationsarrangement for repræsentationsudgifter. Dette gælder for alle brancher. Der var tale om en særregel, som kun var gældende for medicinalvirksomheder.

Benjamin Bødtker oplyste desuden, at repræsentationsudgifter, der har en eller anden tilknytning til et reklamefremstød, på trods af dette skal behandles som repræsentationsudgifter, så der er begrænset fradragsret.

Dansk Erhverv bemærkede, at man har valgt at rejse spørgsmålet, da man har oplevet sager, hvor SKAT klassificerer alt som værende repræsentationsudgifter, og hvor man mener, at der er tale om en for bred fortolkning af reglerne. Der blev spurgt ind til, hvad hjemlen til en sådan fortolkning er. Benjamin Bødtker svarede, at hjemlen til også at behandle udgifter til fx lokaleleje, der er nødvendige for at kunne afholde et repræsentationsarrangement, som repræsentationsudgifter, er ligningslovens § 8, således som bestemmelsen er blevet fortolket i de tre nævnte domme.

## **7. Opfølgning på DIAS**

Advokatrådet og Videntretet for landbrug havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Advokatrådet: Der ønskes en opfølgning på sidste mødes orientering om DIAS, navnlig med henblik på retssikkerhedsmæssige aspekter."

"Videntretet for Landbrug: Hvorledes forholder det sig vedrørende de retssikkerhedsmæssige aspekter vedrørende systemet og kladdefunktionen? Har SKAT adgang hertil, bliver de logget mv.?"

Pia Kolind Nielsen oplyste, at SKAT ikke vil have adgang til oplysninger om systemets kladdefunktion. Det eneste, der logges, er oplysninger om, at en kladde er startet og hvornår. Kladden gemmes, når brugeren skifter til andet skærmbillede i kladden eller selv vælger at gemme. Hvis brugeren er logget på med digital signatur, vil det også fremgå, hvem der har startet kladden. Disse logoplysninger vil kun blive vist til selskabet, eller de personer selskabet har autoriseret til at tilgå systemet.

Kladdefunktionen er tænkt som et arbejdsredskab for selskabet og selskabets repræsentant. SKAT kan ikke se, om der er startet en kladde og har derfor heller ingen adgang til kladdens indhold, før der er sket endelig indberetning. Hvis en kladde slettes, inden der er sket indberetning, vil alle oplysninger i kladden forsvinde helt og skulle indtastes på ny. Oplysninger om sletning af kladden vil blive logget men kun blive vist for selskabet og selskabets repræsentant.

Kladdefunktionen kan ikke sammenlignes med funktionerne om feltlåsning i TastSelv Person, da SKAT kun har adgang til oplysning om faktisk gennemførte indberetninger i systemet. Da den skattepligtige indkomst for selskaber opgøres som ét samlet tal efter alle fradrag, vil SKAT kun have adgang til data om selskabets foretagne selvangivelsesvalg om fradrag, i det omfang der i selvangivelsen er specifikke felter til dette. SKAT vil for disse felter udelukkende have adgang til det endelige selvangivelsesvalg og ikke et eventuelt tidligere valg, mens selvangivelsen var i kladdeform.

Projektet tænker løbende på at sikre retssikkerhed i løsningen, og Borger- og retssikkerhedschefen vil blive inddraget i at sikre dette.

## **8. Kapitalafkastsagerne**

Videntretet for Landbrug havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Som anført i SKATs styresignal offentliggjort i SKM2011.810 er kapitalafkastsatsen gennem en årrække blevet beregnet forkert og derved blevet for høj. I styresignalet anførtes, at det i ganske få tilfælde var nødvendigt, at den skattepligtige selv tog initiativ til, at der skete genoptagelse.

Landsskatteretten har den 15. oktober (**SKM2013.767.LSR**) afsagt kendelse i en principiel sag vedrørende de forkerte udmeldte kapitalafkastsatser for årene 2000-2010. I sagen fandt Landsskatteretten, at betingelserne for omvalg efter skatteforvaltningslovens § 30 var opfyldt, idet den forkerte kapitalafkastsats havde været af betydning for klageren og havde medført, at for meget af virksomhedens overskud havde været tvangshævet og ikke opsparet.

Det fremgår af sagen, at der verserer over 350 klagesager for skatteankenævnene om adgang til genoptagelse og omvalg som følge af den for høje sats. Landsskatteretten har oplyst, at der stadig verserer 16-17 sager vedrørende problemstillingen i Landsskatteretten.

Videncentret har forespurgt Skatteministeriet, om der vil blive udsendt et nyt styresignal. Ministeriet har svaret nej hertil. Begrundelsen er, at afgørelsen i principsagen efter ministeriets opfattelse ikke ændrer på det, der fremgår af styresignalet i SKM2011.810.

Videncentret mener, at der snarest bør udsendes et nyt styresignal på grund af følgende:

- Landsskatterettens afgørelse af 15. oktober 2013 er principiel
- Landsskatterettens afgørelse af 15. oktober 2013 ændrer på den praksis, som SKAT har anvendt siden udsendelsen af SKM2011.810
- Skatteankenævnene har tilkendegivet, at man vil afvente et nyt styresignal, før man genoptager behandlingen af de ca. 350 sager, der ligger i nævnene."

Benjamin Bødtker orienterede kort om baggrunden for styresignalet **SKM2011.810.SKAT**.

Benjamin Bødtker oplyste, at SKAT har fulgt den praksis at give afslag på ansøgninger, der drejede sig om tilfælde, hvor den for højt fastsatte kapitalafkastsats ikke indebar, at virksomhedens overskud blev opgjort forkert. SKAT lagde herved til grund, at bestemmelsen i virksomhedsskattelovens § 10, stk. 1, havde forrang frem for skatteforvaltningslovens § 30. Denne praksis betød, at mange skatteydere fik afslag på ansøgninger om genoptagelse i henhold til styresignalet. Det blev endvidere oplyst, at 17 afslag er påklaget til Landsskatteretten, og at ca. 350 sager i skatteankenævnene er sat i bero, indtil Landsskatteretten tager stilling til, om der kan ske genoptagelse.

På grund af sagens principielle betydning har SKAT inddraget Kammeradvokaten i forbindelse med behandlingen af førersagen. Kammeradvokaten fandt, at den skattepligtige skulle have medhold, jf. punkt 2.2. i styresignalet. Landsskatteretten afsagde den 15. oktober 2013 kendelse i den første sag, og gav den skattepligtige medhold.

Benjamin Bødtker kunne endvidere oplyse, at SKAT overvejer, om der skal udsendes et nyt styresignal. Herved vil man bl.a. kunne komme de skattepligtige til hjælp, som SKAT med urette har givet afslag, men som ikke har påklaget afslaget. Det vil dog være mest hensigtsmæssigt, hvis man kan afvente Landsskatterettens kendelser i de 17 sager.

Lisbeth Rasmussen supplerede med, at SKAT holder øje med udviklingen, og at det er i fremdrift. Videncentret for Landbrug kvitterede for orienteringen om punktet.

## **9. Indberetning af private renter, underholdsbidrag og børnebidrag**

Videncentret for Landbrug havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"På sidste møde blev det aftalt, at vi skulle have præsenteret prototyperne. Vi har rejst nogle praktiske problemstillinger overfor Trine Jensen, der stod for punktet sidst. Afhængigt af hendes svar herpå kan der være noget heri, der kan være til gavn for de andre deltagere på mødet."

Trine Jensen orienterede om punktet på baggrund af nogle prototyper, som blev vist via plancher. Der var en overordnet gennemgang af, hvordan indberetningerne skal afgives, herunder hvornår og på hvilke fradragstyper. Det blev oplyst, at man stadig kan aflevere en blanket med anførsel af oplysninger, hvis man ikke har mulighed for at afgive dem elektronisk.

Videncentret for Landbrug ville gerne have afklaret, om indberetningssystemet ville blive ændret i forhold til det viste på mødet, hvortil det blev oplyst, at der stadig kan ske ændringer.

Videncentret for Landbrug efterlyste ligeledes en dato for, hvornår den endelige løsning foreligger. Trine Jensen oplyste, at man vil teste indberetningssystemet fra den 9. januar 2014, og at den endelige løsning er klar til marts 2014.

## **10. Boligjobordningen**

Dansk Byggeri havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Kan det virkelig være rigtigt, at der it-teknisk først i marts 2014 åbnes for indberetninger på [www.skat.dk](http://www.skat.dk) af arbejde udført i 2013? Det forekommer nærmest absurd med tanke på, at personkredsen, fradragsniveauet og max-beløbet i 2013 og 2014 er uændret i forhold til 2011 og 2012. Eneste ændring er som bekendt, at fritids/sommerhuse nu er omfattet."

Trine Jensen oplyste, at indberetningssystemet, som tidligere nævnt, først er klar til marts 2014. Dette skyldes bl.a., at loven blev vedtaget lige før sommerferien, som har bidraget til det snævre forløb, at 2013 har været et stort år for TastSelv-ændringer, at opgaven har skullet koordineres med SKATs it-leverandører samt SKATs prioritering af opgaverne. Desuden har SKAT også valgt at prioritere arbejdet med at ændre på visse uhensigtsmæssigheder ved det gamle system.

Dansk Byggeri kvitterede for orienteringen og bemærkede, at man tog det til efterretning. Det blev bemærket, at man stadig undrede sig over det sene tidspunkt for åbning af indberetninger, men at det gav bedre mening, hvis det betød, at der blev rettet op på uhensigtsmæssigheder i systemet.

## **11. Digital kommunikation med SKAT**

Videncentret for Landbrug havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"En af vore lokale rådgivere har brugt TastSelvs e-mail-kommunikation til at sende SKAT et brev om et selskab med udenlandsk udbytteskat. Han får så en e-mail om, at SKAT har svaret. Derfor er han nødsaget til at logge på Tast-selv Erhverv for at læse svaret. Hvis ikke risikerer han at overse en klagefrist eller lignende. Inde i TastSelv er der slet ikke noget svar men en kundetilfredshedsundersøgelse. Det er ikke hensigtsmæssigt, at der angives, at der er et svar, og at det så vedrører noget helt andet. Det er ubegrundet omkostningskrævende for kunden."

Pia Kolind Nielsen oplyste, at når SKAT modtager en henvendelse via TastSelv's e-mail-kommunikation, vil svaret som udgangspunkt også kunne findes ved at logge på TastSelv Erhverv, som forklaret af Videncentret for Landbrug. SKAT sender, som beskrevet, en e-mail, der indeholder en generel information om, at der foreligger et svar i TastSelv Erhverv.

Grunden til, at det konkrete svar ikke sendes direkte på e-mail men skal ses ved at logge på TastSelv Erhverv er, at svaret kan indeholde følsomme eller fortrolige oplysninger. Det er således af sikkerhedsmæssige årsager, at svaret skal findes ved at logge på TastSelv Erhverv. Såfremt SKAT skal svare direkte til modtagerens e-mail-adresse, skal indholdet af e-mailen krypteres, og modtageren skal kunne modtage og læse krypterede e-mails. Det kan de fleste virksomheder ikke uden videre.

I den konkrete sag er henvendelsen - i overensstemmelse med SKATs interne retningslinjer - overført til journalisering og behandling i et andet journaliseringssystem. I den forbindelse afsluttes henvendelsen i det oprindelige journaliseringssystem, og sagsbehandler har glemt at skrive svar /orientere virksomheden herom. Der er således beklageligvis sket en mindre fejl i den konkrete sag.

Sagsbehandler får automatisk en advisering om, at hvis en henvendelse er indsendt via TastSelv Erhverv, så skal virksomheden have et svar, inden sagen afsluttes i systemet. SKAT vil overveje, om det er muligt at henlede sagsbehandlers opmærksomhed på dette på en bedre måde.

I den konkrete sag er henvendelsen behandlet, og virksomheden/rådgiver har efterfølgende fået et svar fra SKAT, der formentlig er sendt til virksomheden som et almindeligt brev. Virksomheden burde dog, som beskrevet, have været orienteret om det videre forløb via et svar i TastSelv Erhverv.

## 12. Opfordring til informationsmøder

Videncentret for Landbrug havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Vi får henvendelser om, at SKAT bør opfordres til at lave informationsmøde/kursus for ældre virksomhedsejere i forhold til anvendelse af edb som virksomhedsejere. Det være sig den nye Skattekonto, digitale postkasse mv."

Tage Christensen kunne oplyse, at Markedsføring i Borger og Virksomhedsvejledning har noteret sig ønsket om digitaliseringskurser for ældre virksomhedsejere, og ønsket vil indgå i den prioritering og planlægning, som man netop nu er ved at lave for året 2014. I den sammenhæng ser Markedsføring gerne et eventuelt kursus blive tilrettelagt i samarbejde med Videncentret for Landbrug.

Hertil bemærkede Videncentret for Landbrug, at det kunne være, der også var andre brancher, der kunne være interesserede i disse kurser.

Tekniq bemærkede, at de også har enkeltmandsvirksomheder, som kunne være interesserede i at deltage i sådanne kurser.

Lisbeth Rasmussen afrundede punktet med en opfordring om, at interesserede kan tage kontakt til SKAT for en videre dialog om deres ønsker i forhold til informationsmøder og kurser.

## 13. Skattekontoen

Videncentret for Landbrug havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Hvad er status på skattekontoen og de erfaringer, der har været med fejl og manglende udbetalinger herunder:

- a) Får skatteyderne udbetalt deres midler eller er der situationer, hvor de uberettiget tilbageholdes? Vi hører om situationer, hvor der går lang tid inden folk får deres penge, fx for negativ moms.
- b) Er der typiske fejlkilder som gør, at folk ikke får deres penge? Eks. manglende indberetninger mv.
- c) Fungerer udbetalingsgrænsen på 100 kr. nu?
- d) Bruges de rigtige betalingslinjer?
- e) Giver FIFO anledning til problemer i praksis?
- f) Vi hører, at oprettelsen af rådgiveradgang tager utroligt lang tid.
- g) Andre erfaringer?"

Charlotte Kirk og Allan Thane Larsen orienterede om emnet og oplyste følgende under de enkelte delspørgsmål:

- a) Skattekontoen har været i drift siden 2. september 2013. I august 2013 gennemførte SKAT udbetalinger til virksomheder senere end normalt på grund af implementeringen af Skattekontoen. Under implementeringen gennemførte SKAT så mange manuelle udbetalinger som muligt, indtil den automatiske proces for udbetaling kunne genoptages den 23. august 2013. Uafhængigt af forsinkelsen ved implementeringen af Skattekontoen, skal en række lovfastsatte betingelser være opfyldt, inden en udbetaling gennemføres. Hvis en eller flere af disse betingelser ikke er opfyldt,



må SKAT ikke udbetale beløb til virksomheden. Udbetaling forudsætter for eksempel, at 1) virksomheden hverken mangler at indberette for afsluttede afregningsperioder, 2) har modtaget en foreløbig fastsættelse for tidligere afregningsperioder eller 3) har registreret beløb hos Inddrivelsesmyndigheden. Udbetaling er desuden afhængig af, at 4) der ikke er registreret andre forfaldne fordringer på Skattekontoen, og 5) at virksomheden ikke har sat Skattekontoens udbetalingsgrænse til et større beløb end udgangspunktet på 100 kr. og større end det beløb, der forsøges udbetalt.

Finansrådet bemærkede, at de havde et eksempel med en større bank, som ikke havde været sikker på, hvornår de fik et større beløb til udbetaling. Allan Thane oplyste, at når der er beløb til forfald, skal man udligne saldoen. Systemet gør, som det skal i forhold til loven, men det kan have nogle uheldige konsekvenser for de store virksomheder. Charlotte Kirk bemærkede, at hvis der opleves problemer, må virksomheden henvende sig til SKAT.

b) Der er ikke typiske fejlkilder, jf. dog mulighederne beskrevet ovenfor. SKAT kan dog omvendt se, at der er mange, der betaler for tidligt og derfor får udbetalt beløbet igen. Betaler man mere end fem dage før betalingsfristen, og kravet ikke er forfaldent, udbetaler SKAT normalt alle pengene igen (hvis betingelserne er opfyldt i øvrigt). Angivelse skal ske som normalt i TastSelv Erhverv.

Håndværksrådet bemærkede, at mange af deres medlemmer har skullet vænne sig til de nye betalingsfrister, og at det kan være svært helt at gennemskue dem. Håndværksrådet efterlyste desuden, om det er muligt at understrege grænsen vedrørende de fem dage. SKAT har taget spørgsmålet til efterretning.

c) Efter en fejl i forbindelse med implementeringen af Skattekontoen er funktionen "udbetalingsgrænse" ændret, så hele saldoen udbetales, hvis den overstiger den fastsatte grænse. Hvis virksomhederne vil have alle beløb udbetalt fra Skattekontoen, skal de sætte udbetalingsgrænsen ned til 0 kr.

d) SKAT oplever fortsat, at de gamle betalingslinjer indimellem benyttes, bl.a. i forbindelse med indbetaling af A-skat. SKAT er dog opmærksom på det, og der anvendes i langt højere grad den korrekte betalingslinje i forhold til umiddelbart efter idriftsættelsen. Der hvor det er muligt, gør SKAT opmærksom på, at den nye betalingslinje inkl. kreditnummer skal anvendes.

e) SKAT er ikke bekendt med, at FIFO giver anledning til store udfordringer, men virksomhederne skal naturligvis vænne sig til, at betalinger ikke længere kan øremærkes. Det er altid det ældste krav på kontoen, der dækkes først. SKAT vil gerne høre, hvis der opleves problemer.

Videncentret for Landbrug bemærkede, at det medfører nogle administrative omkostninger for deres medlemmer.

f) Der har i perioder været problemer på TastSelv Erhverv, bl.a. efter en sikkerhedsopdatering den 22. november. Men der er lagt både videoer og vejledninger på skat.dk, så det skulle være til at gå til.

Videncentret for Landbrug oplyste, at der er erfaring for, at det kan tage over en time at blive oprettet. Det var desuden en gennemgående erfaring, at når SKAT idriftsætter nye initiativer, medfører det mange frustrationer hos deres medlemmer. Det samme kan siges om opkald til SKAT, hvor man oplever at blive stillet om mange gange. Videncentret for Landbrug nævnte endvidere et eksempel med en virksomhed, hvor Nemkontoen var forkert angivet. I forlængelse af dette blev der spurgt til, om man på Skattekontoen kunne få mulighed for at se, hvad ens Nemkonto er angivet som. SKAT oplyste, at man vil tage spørgsmålet med tilbage og arbejde videre med det.

g) Lige nu er der udfordringer med rentetilskrivninger og rykkerskrivelser, men der arbejdes på at løse problemet.

#### **14. Månedlig rapport om lejede udenlandske personer og angivelse af deres skat - formular 01.010 EN**

Dansk Industri havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Månedlig rapportering om lejede udenlandske personer og angivelse af deres skat foregår manuelt ved, at virksomheden sender en mail til Skattecentret i Horsens på mailadressen

**regnskab.arbejdsudleje\_kulbrinteskatt@skat.dk**

Efterfølgende indbetaler virksomheden det skyldige skattebeløb og AM-bidrag via banken.

DI er bekendt med et konkret eksempel, hvor betalinger siden 1. august 2013 imidlertid er kommet retur til virksomheden grundet reglerne om én Skattekonto. Derfor ønsker DI at høre, om den omhandlede rapportering kan foretages digitalt og således, at indbetalte beløb ikke sendes retur?"

Kit Anita Larsen orienterede om punktet og oplyste, at der havde været problemer med arbejdsudlejerskatten i august måned, men det er nu rettet. Det var årsagen til, at beløbet blev udbetalt igen. SKAT kigger løbende på, om processen kan automatiseres, men der er ikke noget konkret i gang pt. Der er nu et regneark tilgængeligt på hjemmesiden, hvor virksomheden kan taste ind i stedet for en blanket. Regnearket kan tilgås via dette link: <http://www.skat.dk/SKAT.aspx?oId=170644>

Videncentret for Landbrug spurgte ind til, om SKAT kun kan se det sidst indtastede resultat. Det blev oplyst, at SKAT kun kan se det indtastede beløb og ikke kan se rettelser og ændringer foretaget i virksomheden.

#### **15. Månedlig rapportering af A-skat og AM-bidrag for danske medarbejdere via e-indkomst**

Dansk Industri havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"I forbindelse med indberetning af medarbejdernes skat overføres en fil til SKAT med A-skat og AM-bidrag for danske medarbejdere via e-indkomst. Når filen overføres, kan virksomheden ikke registrere eventuelle fejl. Det kan først ske nogle timer efter, SKAT har hentet filen ind. I forbindelse med overførslen af filen dannes et grundlag for betalingen. Denne betaling overføres så til SKAT.

SKAT registrerer via Skattekontoen, hvad der er indberettet via e-indkomst og virksomhedens betaling. Her fremkommer så en difference. Cirka tre dage inde i den efterfølgende måned modtages en advisering fra SKAT, hvor virksomheden kan få oplysning om, hvad der er gået galt, så indberetningen kan blive korrigeret. Umiddelbart efter (i et konkret eksempel) kan konstateres et tilgodehavende på Skattekontoen. Hvis virksomheden ikke skylder andre beløb, bliver beløbet udbetalt til virksomheden. Det beløb skal herefter indbetales, når fejlen er registreret og rettet.

DI ønsker derfor at høre, om der allerede ved overførslen af filen kan genereres en fejlmeddelelse til virksomheden, således at indberetning og betalt beløb kommer til at stemme overens og senere efterregulering med tilhørende betaling kan undgås?"

Kit Anita Larsen orienterede om punktet og oplyste, at spørgsmålet om fejlmeddelelser må bero på en misforståelse. Så snart en fil er indlæst i eIndkomst sendes en kvittering med samlet beløb til betaling. Dette beløb er det samme, som sendes videre til Skattekontoen. Der burde derfor ikke opstå en difference. Hvis der er fejl i indberetningen, sendes oplysningerne med i kvitteringen til virksomheden. Kvitteringen

sendes inden for et par timer. Der kan måske gå længere tid i peak-perioder, men der burde ikke gå tre dage. Så det korrekte beløb sendes til Skattekontoen, og virksomheden orienteres om fejl inden for kort tid. Virksomheden er velkommen til at kontakte SKAT, hvis de oplever problemet igen.

## **16. Investeringsvinduet**

Dansk Byggeri havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Har der fundet en evaluering sted af ordningen? Hvad siger statistikken for anvendelsen, dvs. hvor mange virksomheder har benyttet 115 %-fradraget, og hvad har det kostet i provenu?"

Benjamin Bødtker orienterede om punktet og omtalte reglen i afskrivningslovens § 5 D. Efter bestemmelsen kan anskaffessummen for fabriksnye driftsmidler, der udelukkende anvendes erhvervsmæssigt, indgå på en særskilt afskrivningssaldo med 115 pct. af anskaffessummen. Det er en forudsætning, at driftsmidlerne anskaffes i perioden fra og med den 30. maj 2012 til udgangen af 2013.

Benjamin Bødtker oplyste, at der hverken i SKAT eller i Skatteministeriets departement har fundet en evaluering sted af ordningen. Der føres generelt ikke statistik over, hvor mange skatteydere, der benytter bestemte typer fradrag eller afskrivninger, og dette gælder også for denne bestemmelse. SKAT kan ikke udsøge oplysningerne elektronisk, da selvangivelsen ikke indeholder noget særligt felt for afskrivning efter afskrivningslovens § 5 D. Tilsvarende kan SKAT ikke opgøre, hvilken betydning bestemmelsen har haft for skatteprovenuet.

## **17. Statistik for skat på fri telefon?**

Dansk Byggeri havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Hvor mange personer betalte den i hhv. 2012 og foreløbig i 2013 (så nye tal som muligt, evt. månedstal for enkelte måneder i 2013). Hvordan er fordelingen på lønmodtagere og selvstændigt erhvervsdrivende? Hvad er provenuet fra skat på fri telefon pr. år (der ønskes tal for 2012 samt skøn for hele 2013)?"

Anita Kit Larsen orienterede om punktet på baggrund af et udtræk over statistik på området. Det blev oplyst, at tallene i korte træk viser, at 512.503 personer havde fri telefon i hele eller en del af indkomståret 2012, heraf 26.895 selvstændige erhvervsdrivende.

For indkomståret 2013, hvor der endnu kun er tal for de 10 første måneder, er der 463.329 lønmodtagere, der har haft fri telefon. Tal vedrørende de erhvervsdrivende, herunder ægtefællerabat, kan først opgøres, når der er selvangivet for indkomståret, dvs. efter d. 1. juli 2014.

Beløbene viser, at lønmodtagerne beskattes af fri telefon med i alt 1.027.112.068 kr. i 2012. Det tilsvarende tal for indkomståret 2013 skønnes at blive på ca. 1.082.000.000 kr. Dette er skønnet ud fra, at SKAT kun kender tallene for de første 10 måneder.

## **18. Kontrol af privates udlejning af egen bolig eller værelse i egen bolig til turister**

HORESTA havde bedt om at få følgende punkt på dagsordenen:

Det bliver mere og mere udbredt, at private - særligt i København - for kortere perioder udlejer deres lejlighed eller et værelse i deres lejlighed til turister. Spørgsmålet har været oppe at vende i pressen bl.a. i foråret i diverse artikler.

Udleje af privates egen bolig og værelser i egen bolig sker i konkurrence med HORESTA's medlemmer indenfor hotelbranchen. Det er indenfor visse rammer lovligt at udleje egen bolig til turister, og derfor er det også en konkurrence, som vore medlemmer må

acceptere, hvilket de også er villige til, så længe det sker indenfor reglerne, og under forudsætning af, at den indkomst, som de pågældende opnår, også selvangives.

Lejeindtægten er skattepligtig, dog gives der både til ejere og lejere et bundfradrag i forbindelse med udlejning.

Det er HORESTA's opfattelse, at nogle private har en ret omfattende udlejning af deres bolig eller af værelser i deres bolig og i takt med, at flere og flere udlejer deres bolig helt eller delvist, kan der være god grund til at sætte fokus i hvilket omfang private faktisk opgiver indtægten.

På den baggrund ønsker HORESTA at høre, hvorvidt SKAT har fokus herpå, og vi skal opfordre til, at SKAT overvejer at medtage privates udlejning i SKAT's kommende indsats- og inddrivelsesplan som et særskilt tema.

Mogens Pedersen orienterede om emnet og anførte, at da SKAT har begrænsede ressourcer, arbejdes der kontinuerligt på den korrekte prioritering af indsatsprojekterne. Ved prioriteringen af projekterne tager SKAT udgangspunkt i skattegabet, dvs. det, der ikke bliver beskattet. Skattegabet opdeles i segmenter, og der beskrives strategier for, hvordan segmentet gribes an indsatsmæssigt. Inden der sættes ind med egentlig kontrol, overvejes det, om nye vejledninger inden for et givent segment, nye it-systemer eller ny lovgivning kan træde i stedet for egentlig kontrol.

SKAT har et segment, der vedrører ejendomme, som hører under SKAT Borgere. SKAT overvåger segmentet, og hvis det skønnes, at det har en vis størrelse og betydning i forhold til andre segmenter, vil vi iværksætte en indsats på området. På nuværende tidspunkt er der dog ikke taget stilling til det.

HORESTA kvitterede for orienteringen og bemærkede, at der efter deres opfattelse er tale om et betydeligt skattegab på området. HORESTA opfordrede samtidig kraftigt til, at SKAT kigger nærmere på området. Dette skulle også ses ud fra en retsmæssig følelse. HORESTA bemærkede, at man selvfølgelig godt kan tåle konkurrence, men at det gerne skulle være på lige vilkår.

#### **19. SKM 2013.709.SR**

FSR havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Skatterådet fandt i denne afgørelse, at fordi der var givet henstand med betaling af renterne i 15 år, kunne debitorselskabet først fradrage de tilskrevne renter når de forfalder, medmindre renterne betales inden forfaldstidspunktet. Det er FSR's opfattelse, at forfaldstidspunktet er uden betydning i relation til, hvornår et selskab kan foretage fradrag for renter, såvel i relation til LL § 5, stk. 4 som i relation til LL § 5, stk. 8, og den nævnte formulering kan derfor skabe uforholdsværdig tvivl om retsstillingen.

Hvis et selskab har betalt påløbne renter vedrørende tidligere år, har selskabet fradrag for de renter, der vedrører indeværende indkomstår, uanset forfald. Dette følger af LL § 5, stk. 4.

Hvis et selskab ikke inden udgangen af indkomståret har betalt påløbne renter vedrørende samme gældsforhold for tidligere år og ikke kan godtgøre, at forfalden gæld kunne have været betalt, eller der kunne have været stillet betryggende sikkerhed herfor, kan selskabet fradrage renterne i det år, hvor de betales, uanset forfaldstidspunktet. Dette følger af LL § 5, stk. 8.

FSR skal venligst udbede sig SKATs bemærkninger hertil."

Elsebeth Holm Damgaard oplyste, at der i den konkrete sag var tale om, at lånet var uden afdrag i 15 år fra lånets udbetaling, og derefter forfaldt lånet til indfrielse i sin helhed. SKAT mener ikke, at den pågældende afgørelse kan bringe usikkerhed om

retstilstanden, da der ved afgørelsen er henset til, at der efter låneaftalen er givet henstand med betaling af såvel renter og hovedstol i 15 år.

SKAT er i øvrigt enig med FSR i, at selskaber og andre, som i henhold til ligningslovens § 5, stk. 4, skal periodisere renter, kan fradrage påløbne renteudgifter i år 1, uanset om de er forfaldne. Hvis der ikke er betalt påløbne renter vedrørende samme gældsforhold for det tidligere indkomstår (år 1), og debitorselskabet ikke det efterfølgende indkomstår (år 2) kan godtgøre, at forfalden gæld kunne være betalt, eller der kunne stilles betryggende sikkerhed for gælden, kan selskabet dog først fradrage renterne det år, hvor de betales. Dette fremgår af ligningslovens § 5, stk. 8.

Der er således ikke ændret i den hidtidige praksis om fradrag for renter ved renteperiodisering.

## 20. Eventuelt

Videncentret for Landbrug efterlyste en fremskyndet proces for referaterne, så der går kortere tid, inden de modtager dem efter møderne. Der blev desuden efterlyst datoer for næste års skattekontaktudvalgsmøder. SKAT kan oplyse, at møderne for næste år finder sted

- mandag den 10. marts 2014
- fredag den 13. juni 2014
- mandag den 27. oktober 2014.

Dansk Industri bemærkede, at de har fået henvendelser om, at det opleves, at der er meget lange svartider på sluserne. SKAT kan efterfølgende oplyse, at der ikke er ændret i slusestrukturen. Til gengæld har der i perioder i sidste måned været problemer med TastSelv Erhverv, hvilket har givet forhøjede ventetider på telefonbetjeningen. Problemerne skulle være løst nu, og ventetiderne på telefonbetjeningen på erhverv ligger nu lidt under niveauet for sidste år. Problemerne og den højere ventetid på telefonbetjeningen gav et lille dyk i kundetilfredsheden, men den er igen steget til niveauet fra sidste år samme tid.

SKAT kan desuden oplyse, at der fremover på skat.dks kontaktside vil vises forskellige aktuelle infobokse, der fortæller om forventet højere ventetider i perioder og deres årsager (fx momsindberetningsfrister). Infoboksene opdateres løbende. Ligeledes vil der fremover være en grafisk visning af presset på telefonbetjeningen fordelt i timer og ugedage. Idéen er, at kundens forventninger til ventetid afstemmes bedre inden vedkommendes opkald, og at nogle kunder måske vælger at ringe på tidspunkter, hvor der er mindre pres på telefonerne.

Lisbeth Rasmussen rundede derefter mødet af med at takke for et godt samarbejde og ønskede medlemmerne en glædelig jul og et godt nytår.