



Referat fra møde i Skattekontaktudvalget den 13. juni 2014

Dato for udgivelse
22 Aug 2014 14:09

Referat fra møde i Skattekontaktudvalget den 13. juni 2014

Deltagere

Eksterne medlemmer:

Hans M. Hedegaard, Dansk Skovforening

Jane Aakjær Madsen, International Transport Danmark (ITD)

Karoline Thomsen, AutoBranchen Danmark

Ulla Brandt, Dansk Erhverv

Lene Nielsen, Dansk Industri

Svend Erik Holm, Advokatrådet

Jesper Goul, Finansrådet

Jens Jul Jacobsen, Videncentret for Landbrug

Deltagere fra SKAT:

Lisbeth Rasmussen, Jura (Formand)

Else Veggerby, Miljø, Energi og Motor

Brian Paust Nielsen, Person

Karsten Hansen, Erhverv

Mogens Pedersen, Borgere

Nicolai Carneiro, Juridisk Administration

Palle Dahl Nielsen, Jura, Proces og Administration

Poul Autzen, Jura, Selskab, Aktionær og Erhverv

Michael Frank, Person og Pension

Annette Pedersen, Moms, Afgifter og Told

Ulla Ladegaard, Digital Vejledning

Johnny Fussing, Afregning Person

Henning Hoffmann, Afregning Person

Thea Sand, IT-Udvikling

Allan Thane Larsen, Afregning Erhverv

Samantha Moss, Miljø, Energi og Motor (referent)

1. Velkomst og præsentation

Lisbeth Rasmussen bød velkommen og beklagede, at mødet desværre faldt sammen med Folkemødet på Bornholm, som havde medført nogle afbud. Hun oplyste, at SKAT har valgt at holde fast i mødet, da det ville blive svært at nå at finde en ny mødedato inden sommerferien.

2. Godkendelse af dagsorden

Lisbeth Rasmussen indledte punktet med at bemærke, at SKAT denne gang havde modtaget en del emner, hvor spørger havde givet udtryk for, at det måtte være op til SKAT at vurdere, om emnerne var egnede til at komme på dagsordenen eller var mere egnede til en skriftlig besvarelse. SKAT havde derfor i de indledende faser i planlægningen af mødet lagt op til, at nogle af emnerne kunne besvares skriftligt. Undervejs i forløbet har SKAT dog måttet erfare, at dette nok ikke er den mest hensigtsmæssige måde at behandle emnerne. SKAT vil derfor fremover så vidt muligt sætte alle de indkomne emner på dagsordenen.

Lisbeth Rasmussen bemærkede også, at SKAT bestræber sig på at offentliggøre referaterne inden for en måned. I enkelte situationer kan der være tilfælde, hvor det ikke er muligt at offentliggøre en del af et referat inden for fristen. I disse situationer vil SKAT fremover overveje, om det vil være mere hensigtsmæssigt at offentliggøre den del af referatet, der er klart og evt. efterudsende den resterende del.

Før mødet var der udsendt et bilag til medlemmerne med skriftlige besvarelser på indsendte emner. På mødet var der mulighed for at stille uddybende spørgsmål til emnerne. Følgende emner blev derfor gennemgået:

- a) DIAS
- b) Autoforskud
- c) Private renteudgifter mv.
- d) Feltlåsning
- e) SA Pro
- f) Udvidelse af årsopgørelsesordningen (S15)
- g) Kontant betaling, indberetningsfrister af hensyn til fradrag/moms
- h) Skattekontoen.

a) DIAS

Thea Sand oplyste, at SKAT er ved at udarbejde en ny tidsplan for DIAS, hvor der tages højde for, at Folketinget ved L 144 har besluttet, at indberetningsperioden for uudnyttede fremførselsberettigede underskud og selvangivelsesfristen skal udløbe samtidigt. Dette så det bliver muligt for selskaber mv. at indberette fremførselsberettigede underskud, samtidig med at de selvangiver for indkomståret 2014. Selvangivelsesfristen for indkomståret 2014 er således forlænget til 1. august 2015, hvor fristen for engangsindberetning af de fremførselsberettigede underskud tillige udløber.

Thea Sand oplyste endvidere, at det i forarbejderne til L 144 er nævnt, at der forventes åbnet for engangsindberetning af underskud i september/oktober 2014, hvilket herefter også vil omfatte løbende indberetning af ændringer i selskabernes sambeskatningsforhold, omstrukturering mv. Endvidere er det nævnt, at den del af systemet, der vedrører indberetning af selvangivelsen, forventes at blive sat i produktion i marts 2015. Da tidsplanen endnu ikke er justeret, kan de forventede tidsangivelser

blive ændret. SKAT vil informere nærmere herom, når tidsplanen er blevet endeligt fastlagt.

Videncentret for Landbrug spurgte ind til, om der vil komme en særlig sluse til SKAT vedr. henvendelser om DIAS. Thea Sand oplyste, at SKAT endnu ikke er kommet så langt, at man har overvejet dette nærmere.

b) AutoForskud

Johnny Fussing redegjorde for punktet og oplyste, at systemet ikke er sat op med kontroller, hvis borgere klikker på "knappen" annuller forslag. Når man klikker på "annuller", bliver forslaget annulleret, og den tidligere forskudsopgørelse er gældende.

Det blev endvidere oplyst, at KSL § 75 også gælder i disse tilfælde, hvis den gældende forskudsopgørelse positivt er forkert, og man mener, det er forsætlig eller groft uagtsomt.

For så vidt angår virksomhedsordningen vil der blive taget højde for opsparinger i virksomhedsordningen både ved kørslen her fra maj og til august. Det vil sige, at hvis man overfører overskud af virksomhed ved AutoForskud, så vil man samtidigt overføre overskudsdisponeringen.

Videncentret for Landbrug anførte, at det efter deres opfattelse må være en juridisk problemstilling, om det medfører et ansvar for borgeren at benytte "annulleringsknappen". Videncentret for Landbrug har hørt om eksempler, hvor deres medlemmer har fået det indtryk fra SKAT, at der ikke er ansvar forbundet med at benytte "annulleringsknappen". Det blev hertil anført fra SKATs side, at hvis borgeren positivt ved, det er forkert, så er der ansvar forbundet med dette. SKAT tilkendegav, at det er en misforståelse fra de pågældende medarbejderes side, hvis de har givet udtryk for dette.

Det blev aftalt, at der ved det kommende AutoForskud ville blive udmeldt til medarbejderne, at brug af annulleringsknappen er omfattet af KSL § 75.

c) Private renteudgifter

Henning Hoffmann orienterede om emnet og henviste til skattekontrollovens § 8 P for en oversigt over, hvilke indberetningspligter der er lovbestemte.

Der blev desuden henvist til ligningslovens § 5, hvoraf det fremgår, at renteudgifter vedrørende gæld fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst i det indkomstår, hvori renten forfalder til betaling (jf. dog stk. 2, 5, 6, 7 og 8). Hovedparten af renteudgifterne for en ikke erhvervsdrivende indberettes til SKAT. Hvis der er betalt renter (fx i privat gældsforhold), der ikke er indberettet til SKAT, skal borgeren angive, hvem der er kreditor.

Det samme forhold er i dag gældende vedrørende renter i erhvervsforhold, der ikke er indberettet til SKAT. Indberetning af kreditoridentifikation vedrørende erhvervs lån, der ikke er indberettet til SKAT, kan ske via TastSelv eller særlig blanket 04.071 og 04.071 A. Det blev oplyst, at SKAT medgiver, at løsningerne for indkomståret 2013 ikke er så brugervenlige som til den private del.

Der var efterfølgende en drøftelse af, hvorvidt det fremgår af borgerens skattemappe hvad der er indberettet. SKAT kunne bekræfte, at indberetningerne fremgår af borgers skattemappe. SKAT var endvidere af den opfattelse, at problemet nok var mere teoretisk end forekommende i den virkelige verden.

Lisbeth Rasmussen oplyste, at SKAT gerne modtager forslag til forbedringer af Den juridiske vejledning. Der var indkommet et forslag til ændring af overskriften for afsnit C.A.11.2.2.7. Lisbeth Rasmussen bemærkede, at SKAT vil tage det med tilbage og arbejde videre med det til den næste ajourføring.

d) Feltlåsning

Henning Hoffmann orienterede om emnet og oplyste, at såfremt feltlåsnings udvides med bl.a. låsning af renter, vil SKAT, udover vejledningen i TastSelv, udarbejde særskilt vejledning, så rådgivere m.fl. informeres om de nye regelsæt. Det kan endvidere oplyses, at de nye funktioner vedrørende partiel låsning af renteudgifterne vil blive brugertestet inden lancering for at sikre, at løsningen er nem og forståelig.

Videncentret for Landbrug spurgte ind til, om det er muligt at få departementets svar på deres høringssvar til feltlåsningsbekendtgørelsen. Lisbeth Rasmussen bemærkede, at SKAT ikke kan hjælpe med dette, og at henvendelsen bør rettes til departementet, da de sidder med dette.

e) SA Pro

Henning Hoffmann orienterede om emnet og oplyste, at man fra SKATs beklager, at SA Pro først kom i produktion den 6. maj 2014. Årsagen skal ses i lyset af, at SA Pro på dette tidspunkt var et system i udvikling, og da systemet nu er i drift, har SKAT den klare forventning, at systemet vedrørende indkomståret 2014 kan åbnes samtidigt med TastSelv (dvs. primo marts 2015).

f) Udvidelse af årsopgørelsesordningen (S15)

Henning Hoffmann orienterede om emnet og oplyste, at SKAT indledningsvis kan medgive, at nye selvangivelsesprocesser som hovedregel medfører en vis tilvænningstid hos borgerne/rådgiverne. Den såkaldte S15-ordning er indført ved lov nr. L67 vedtaget 17. december 2012.

Derfor vil SKAT, efter at selvangivelsesperioden er afsluttet, følge op på årsopgørelserne for disse borgere. Denne opfølgning vil i praksis medføre, at et udpluk af de borgere, der ikke har rettet SKATs skønnede forslag til virksomhedsresultatet, vil få deres årsopgørelse efterprøvet. Der vil også være kontrol af nogle af de rettede virksomhedsresultater.

Det kan ikke udelukkes, at resultatet af opfølgningen vil medføre, at det fremover vil blive endnu tydeligere fremhævet, at borgeren stadig har pligt til at kontrollere årsopgørelsen og rette den, såfremt den skattepligtige indkomst er ansat for lavt.

Med hensyn til reaktion (fravalg) senest 1/5 kan det oplyses, at regelsættet for S15 mht. fravalg er det samme som for almindelige lønmodtagerårsopgørelser, og derfor er der samme problematik mht. fravalg, såfremt den første årsopgørelse udviser overskydende skat.

Henning Hoffmann oplyste desuden, at erfaringen har været, at der nok skal oplyses mere om det nye tiltag, og at der er en opgave med at få det kommunikeret ud til borgere, selvstændigt erhvervsdrivende m.fl.. Det blev endvidere oplyst, at SKAT har noteret Videncentret for Landbrugs ønske om en opgørelse af den beskrevne kontrol.

Videncentret for Landbrug oplyste, at de forsøger at vejlede deres kunder, så de er på forkant med udviklingen i forhold til udvikling af systemerne. Det sker dog ofte alligevel, at man er bagud med oplysningsindsatsen. Det opleves derfor som en generel problemstilling i forhold til digitalisering af de offentlige systemer, at man ofte kommer på bagkant med udviklingen, og at der mangler vejledning i at bruge systemerne.

g) Kontant betaling, indberetningsfrister af hensyn til fradrag/moms

Palle Dahl orienterede om emnet og oplyste indledningsvist, at Folketinget i sommeren 2012 vedtog en ny lovpakke som led i den øgede indsats mod sort arbejde. Pakken indeholdt bl.a. nye regler om, at der fremover ved køb af ydelser for over 10.000 kr. skulle betales digitalt, fx via betalingskort, bank eller netbank. Da man stadig må betale kontant eller med checks, blev der lavet en ventil, som gik ud på, at man ved kontant betaling skal indberette beløbet via TastSelv for at bevare retten til skattefradrag og ikke risikere selv at hæfte for sælgers betaling af moms. Indberetning skulle efter

lovgivningen ske senest 14 dage efter betalingen, dog senest 1 måned efter fakturaens modtagelse.

Det blev endvidere anført, at problemerne opstår, når der betales kontant eller med checks, da disse ikke er ligestillet med digital betaling. Det er SKATs opfattelse, at det ikke er alle, der endnu har forstået omfanget af denne nye regel, og at der ved betaling med checks eller kontant skal indberettes via TastSelv.

SKAT skal derfor henstille til, at organisationerne opfordrer deres medlemmer til konsekvent at benytte digital betaling ved køb af ydelser for over 10.000 kr. Betales der digitalt, vil en virksomhed ikke få problemer med reglerne. Virksomheden vil bevare retten til fradrag efter ligningslovens regler, og den vil ikke risikere hæftelse for sælgers eventuelle manglende momsangivelse, ligesom der ikke skal foretages indberetning.

Videncentret for Landbrug medgav, at man her har en informationsopgave i forhold til deres medlemmer. Det er dog en udfordring at få det formidlet videre. Videncentret for Landbrug påpegede samtidigt, at tiltaget ikke står mål med udbyttet, da det medfører meget besvær for deres medlemmer.

Lisbeth Rasmussen gjorde opmærksom på, at SKAT nok har en opgave med at informere om dette igen. Organisationerne må dog også informere deres medlemmer om reglerne. Lisbeth Rasmussen gav udtryk for, at SKAT har noteret drøftelsen og vil tage det med tilbage. SKAT må dog samtidigt melde ud, at sådan er reglerne i dag.

h) Skattekontoen

Allan Thane Larsen orienterede om emnet og oplyste, at i forbindelse med implementeringen af Skattekontoen har SKAT stået overfor en række udfordringer herunder rentetilskrivning. Det har været SKATs førsteprioritet, at renterne bliver/blev så korrekte som muligt, og SKAT har derfor ud fra et retssikkerhedssynspunkt valgt at udeholde visse virksomheder fra renteberegningen, indtil SKAT havde den fornødne kvalitet i datagrundlaget.

Der blev rentetilskrevet første gang lige over nytår, hvor langt størstedelen af virksomhederne blev rentetilskrevet, selvfølgelig både kredit og debetrente. Herefter er der rentetilskrevet i maj og i juni for en stadig større del af virksomhedsmassen.

Det er vigtigt at fastslå, at målet er en automatisk månedlig rentetilskrivning, der vil foranledige, at situationer som den beskrevet bliver minimeret. Det er dog også vigtigt at fastslå, at dag - til - dag rente tilskrives månedligt, ikke dagligt. Der vil derfor altid være en mulighed for, at rentetilskrivningen sker efter betaling fra virksomhedens side. Virksomheden har mulighed for at holde sig orienteret om saldo mv. på skattekontoen.

Hvis der er betalt før eller efter sidste rettidige betalingsdato, og virksomhedens saldo på skattekontoen i øvrigt er i "nul", vil der blive tilskrevet enten kredit eller debetrenter.

Umiddelbart er det dog SKATs opfattelse, at der med en fremtidig automatisk månedlig rentetilskrivning vil være et forløb, som virksomhederne vil opleve som nemmere at administrere end det forløb, som er skitseret her. Der er fuld forståelse for, at det har været oplevet som problematisk, omend SKAT ser det som et implementeringsproblem, og absolut ikke som et varigt driftsproblem.

Da der ikke var yderligere spørgsmål til emnerne, fortsatte mødet med dagsordenens punkt 3.

3. SKATs hjemmeside

Videncentret for Landbrug havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Hvor er links til afgørelsesdatabasen, henvisning til tidligere afgørelser i sagen, opdeling i afgørelser for forskellige instanser, appelliste mv.? Det er et vigtigt arbejdsredskab. Med den stigende digitalisering er det bekymrende, at disse simple ting ikke fungerer.

Inde i afgørelser på skat.dk har der i flere dage været problemer, og den 20/5 var alt det nævnte væk."

Ulla Ladegaard orienterede om emnet og oplyste, at de omtalte links var røget ud pga. en designændring. Linksene er dog tilbage igen. Ulla Ladegaard bemærkede, at man sammen med Jura er i gang med at opbygge juradelen af SKAT.dk, så den bliver mere brugervenlig. Det blev endvidere oplyst, at man meget gerne hører, hvis der er bemærkninger til SKATs hjemmeside.

4. Styresignaler og afgørelser m.v. af særlig interesse

Lisbeth Rasmussen indledte punktet med at orientere, at der var kommet en del spørgsmål til det kommende styresignal om arbejdsudleje. Disse spørgsmål ville blive behandlet under punkt 5.

Det blev desuden oplyst, at SKAT netop har offentliggjort et styresignal om tinglysningsafgift, **SKM2014.418.SKAT**. Styresignalet beskriver muligheden for tilbagebetaling af mindre beløb i tinglysningsafgift i visse tilfælde, hvor der er anmeldt ejerskifte af ejerboliger til tinglysning fra 1. januar 2014.

Annette Pedersen orienterede om det nye styresignal. Hun oplyste, at der ved salg af ejerboliger i dag som hovedregel skal beregnes tinglysningsafgift af ejerskiftesummen. Der er dog enkelte tilfælde, hvor afgiften beregnes af ejendomsværdien, herunder hvis der ikke foreligger nogen ejerskiftesum. Det kan særligt forekomme ved tinglysning af skifteretsattest. Også ved handel mellem interesseforbundne parter, herunder ved familiehandler, skal der som minimum beregnes tinglysningsafgift af 85 % af ejendomsværdien, hvis den er højere end ejerskiftesummen.

Annette Pedersen kunne oplyse, at styresignalet præciserer, at der for ejerskifter af ejerboliger, hvor tinglysningsafgiften beregnes på grundlag af ejendomsværdien, og som er anmeldt til tinglysning fra og med 1. januar 2014, som hovedregel skal beregnes afgift ud fra 2011-vurderingen, fratrukket 2,5 procent. Dette følger af en ændring af vurderingsloven pr. 1. januar 2014. For ejerskifter, hvor der fra 1. januar dermed er betalt for meget i tinglysningsafgift, kan der ske tilbagebetaling af afgift.

Lisbeth Rasmussen oplyste, at SKAT vurderer, at der kan være tale om op til 4000 sager, og at der er tale om mindre beløb på op til ca. 100-150 kr. pr. mio. kr. i ejendomsværdi. Lisbeth Rasmussen appellerede samtidigt til medlemmerne af udvalget om at være opmærksomme på styresignalet, og formidle oplysning herom videre til deres bagland. Medlemmerne ville ligeledes modtage en mail med orientering om styresignalet.

5. Skat på arbejdsudleje

Dansk Erhverv, Dansk Byggeri og Videncentret for Landbrug havde bedt om at få punktet på dagsordenen med henblik på status på det kommende styresignal.

Derudover havde Videncentret for Landbrug bedt om at få følgende punkt på dagsordenen:

"Hvad er SKATs holdning til de spørgsmål Videncentret for Landbrug rejste i forbindelse med høringen? Det drejer sig om spørgsmålene om outsourcing og om de skatteydere mv., der havde indrettet sig efter den tidligere, nu forladte (og forkerte), praksis?"

Michael Frank orienterede om emnet og oplyste, at høringsfristen udløb den 7. april. SKAT har modtaget 16 høringssvar til styresignalet, og nogle af disse høringssvar er meget lange og detaljerede. SKAT har taget stilling til bemærkningerne i høringssvarene

og har vurderet, i hvilket omfang de giver anledning til ændringer i forhold til det udkast, der har været i høring. SKAT forventer derfor, at styresignalet udsendes meget snart.

I forbindelse med denne høring, har SKAT valgt at udarbejde et høringsskema. Skemaet er et resume af de indkomne høringssvar og anfører SKATs bemærkninger til disse. Høringsskemaet vil også blive offentliggjort og sendt til kontaktudvalgene, så man kan se, hvordan SKAT forholder sig til høringssvarerne.

I forhold til spørgsmålet om outsourcing og genoptagelse bekræftede Michael Frank, at den selvstændige betydning af outsourcing er forladt i Skatterådets praksis.

Afsnittet om outsourcing og selvstændige kontraktproducenter er alene medtaget, fordi de er nævnt som eksempler på selvstændig virksomhed i OECD's kommentarer til Modeloverenskomsten, men outsourcing på mere permanent basis har ikke længere samme betydning som tidligere for Skatterådets praksis.

Det blev præciseret, at styresignalet har virkning for aftaler, der er omfattet af de nye regler, og at man kan søge om genoptagelse.

Videncentret for Landbrug spurgte ind til, om det i styresignalet præciseres, hvordan der skal ske genoptagelse. Michael Frank bemærkede, at der efter anmodning vil ske genoptagelse af skatteansættelser i det omfang retningslinjerne efter styresignalet må antages at føre til et for skatteyder mere lempeligt resultat. Michael Frank bekræftede, at der kan være et større arbejde forbundet med tilbagebetaling, men det kan løses.

6. Skal man som hovedaktionær i bilbranchen beskattes af den dyreste af selskabets indregistrerede personbiler, eller skal man alene beskattes af den faktisk anvendte bil

AutoBranchen Danmark havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Der ønskes en drøftelse af en mulig lempelse af praksis om beskatning af den dyreste bil i forhold til hovedaktionærer i bilbranchen, således at den af SKAT påberåbte formodningsregel ikke finder anvendelse indenfor bilbranchen. For hovedaktionærer inden for bilbranchen er det vanskeligere, end for hovedaktionærer inden for andre brancher at løfte bevisbyrden for hvilke biler, der er anvendt, fordi der netop er så mange biler indregistreret i virksomheden, ligesom der indenfor denne branche må være en formodning for, at bilerne ikke står til rådighed for selskabets hovedaktionærer, idet der her er tale om selskabets omsætningsaktiver.

Der er efter AutoBranchen Danmarks opfattelse tale om usaglig og urimelig forskelsbehandling af hovedaktionærer i forskellige brancher. Hvis der er flere hovedaktionærer i samme bilforretning, beskattes de i øvrigt samtidig af rådighed over samme dyreste bil! Beskatningen af fri bil for hovedaktionærer bør i autobranchen som f.eks. for så vidt angår sommerhuse bero på en konkret vurdering af sagens omstændigheder end en formodning om rådighed over den dyreste bil."

Michael Frank redegjorde for reglerne vedrørende beskatning af bil til rådighed for direktører og hovedaktionærer.

Hjemlen til at beskatte findes i Ligningslovens § 16, herunder § 16, stk. 4, og for hovedaktionærer i ligningslovens § 16 A. Baggrunden for regelsættet er et ønske om at undgå tvister mellem skatteydere og SKAT om omfanget af skatteyderes konkrete brug af bil.

Udgangspunktet er, at en person er skattepligtig af den eller de biler, som personen har til rådighed. Skatteministeriet har i et cirkulære fra 1996 (nr. 72 af 17. april 1996 punkt 12.4.6.3) præciseret, at hvor en person skifter fri firmabil flere gange i løbet af året indenfor samme kalendermåned, beskattes vedkommende kun af den dyreste bil i den

pågældende måned/30-dagesperiode. Der sker altså efter cirkulæret kun beskatning af en bil, forudsat man kun råder over én bil ad gangen.

Hertil kommer Ligningsrådets afgørelse i **SKM2002.255.LR**, hvor man har anset en direktør for kun at have rådighed over en bil ad gangen, selvom han havde mulighed for at vælge mellem flere biler, som stod på adressen. Det betyder, at en hovedaktionær i en lignende situation skal beskattes af den dyreste bil (det gælder også for bilforhandlervirksomhed).

Hvis en hovedaktionær imidlertid har flere biler til sin rådighed, og dette skyldes, at virksomheden ikke ønsker at sælge, men blot ejer dem for hovedaktionærens skyld, skal hovedaktionæren beskattes af alle biler.

Michael Frank nævnte, at reglerne og praksis var klart beskrevet i Den juridiske vejledning, afsnit **C.A.5.14.1.3** og **C.A.5.14.1.4** og konkluderede, at forskellige situationer behandles forskelligt, men at der ikke var grund til at antage, at SKATs praksis ikke var ensartet. Det må lægges til grund, at SKAT følger Den juridiske vejledning.

AutoBranchen Danmark fandt, at der var en forskel i behandlingen af biler til rådighed i forhold til fx fritidshuse til rådighed, og kunne ikke forstå dette. Der var også spørgsmål, om 2 personer kunne beskattes af rådighed over samme bil. Michael Frank bekræftede, at begge efter praksis skulle beskattes af rådighed.

Lisbeth Rasmussen pegede på muligheden for bindende svar, hvis der konkret var tvivl om, hvorvidt man havde en bil til sin rådighed.

7. Retningslinjer for udarbejdelse af styresignaler og andre juridiske informationstyper

Videncentret for Landbrug havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Videncentret for Landbrug har hørt, at SKAT har udarbejdet sådanne retningslinjer. Er det muligt at få oplyst, hvad retningslinjerne består i."

Else Veggerby orienterede om emnet på mødet og oplyste, at de juridiske informationstyper, som SKAT benytter sig af, er styresignaler og SKAT-meddelelser. Retningslinjerne for disse er angivet i styresignalet **SKM2012.280.SKAT** samt Den juridiske vejledning afsnit **A.A.1.1.2** Skatteministeriets opgaver.

Både styresignaler og SKAT-meddelelser skal tildeles et SKM-nummer og offentliggøres på SKATs hjemmeside. Samtidig bliver både styresignaler og SKAT-meddelelser lagt i Retsinformations regeldatabase.

Else Veggerby orienterede derefter om de to juridiske informationstyper, og hvornår de bruges.

Styresignalet skal - som en særlig type bindende tjenestebefaling - sikre ensartethed i regelanvendelsen på SKATs område. Styresignaler bruges, når SKAT:

- fastlægger praksis på områder, hvor der ikke allerede er fastlagt en praksis
- ændrer eller præciserer praksis, f.eks. som følge af en afgørelse fra domstolene eller Landsskatteretten.

Styresignaler, der vedrører en ændring eller præcisering af praksis, som indeholder retningslinjer for genoptagelse, bør suppleres med en "domskommentar" i komplicerede sager, hvori der redegøres for de juridiske vurderinger af dommen/kendelsen. Styresignalet bør også suppleres med en SKAT-meddelelse om den praktiske fremgangsmåde, jf. nedenfor om SKAT-meddelelser.

Der blev derefter orienteret om SKAT-meddelelser, som omfatter bindende tjenestebefalinger på følgende områder:

- Praktiske fremgangsmåder, fx retningslinjer/procedurer for behandling af en bestemt type sager
- Regulering af satser
- Domscommentarer.

Både styresignaler og SKAT-meddelelser er *bindende tjenestebefalinger*, der har samme retlige status som cirkulærer, og ligesom cirkulærer rangerer under lov og bekendtgørelse i den retskildemæssige trinfølge.

Else Veggerby orienterede derefter om, hvordan SKAT griber styresignaler an i praksis. SKAT samler op på de afgørelser, der kommer af principiel karakter. Hvis afgørelserne har konsekvenser af genoptagelsesmæssig karakter, skal dette meldes ud i et styresignal. Det er Jura i SKAT, der har opgaven med at udarbejde og udsende styresignaler.

Styresignalet sendes først i høring til SKATs Borger- og retssikkerhedschef for at sikre, at det lever op til de forvaltningsretlige og retssikkerhedsmæssige regler. Derefter sendes styresignalet som hovedregel i høring hos SKATs eksterne kontaktudvalg med en frist på 15 dage. SKAT gennemarbejder derefter de indkomne høringssvar med henblik på evt. indarbejdelse i styresignalet. Derefter bliver styresignalet lagt på SKATs hjemmeside. I nogle tilfælde udarbejder SKAT også et høringsskema, som ligeledes offentliggøres.

Else Veggerby oplyste desuden, at SKAT arbejder på at etablere en høringsportal, som skal ligge på SKATs hjemmeside. Høringsportalen skal ses som et led i at skabe gennemsigtighed i SKATs arbejde. Høringsportalen er tæt på at gå i luften.

Videncentret for Landbrug kvitterede for den udmærkede gennemgang og bemærkede, at de hellere ville have for mange styresignaler i høring end at risikere at gå glip af ét, der kunne have interesse for dem. Videncentret for Landbrug kvitterede i øvrigt for SKATs arbejde med høringsportalen og høringsskemaet i forhold til det at skabe gennemsigtighed.

8. Kapitalafkastsagerne

Videncentret for Landbrug havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"På sidste møde blev det oplyst, at styresignalet ville blive sendt i høring i løbet af et par uger. Det skete først den 14. maj.

Det er ikke særligt tilfredsstillende, at det har taget så lang tid. Særligt da Skatteankestyrelsen i mellemtiden er begyndt at sende breve ud til skatteyderne, der har klagesager på området, hvor der stilles spørgsmål i relation til styresignalet fra 2011."

Poul Autzen orienterede om emnet og oplyste, at SKAT agter at udsende et styresignal om fortolkning af styresignalet **SKM2011.810.SKAT**, der vedrører genoptagelse af ansættelser som følge af, at kapitalafkastsatsen gennem en årrække har været fastsat for højt. Den konkrete anledning til udsendelse af styresignalet er, at SKAT i en række sager uberettiget har afslået at foretage genoptagelse.

Det blev desuden oplyst, at udkastet til styresignalet blev sendt i ekstern høring den 14. maj 2014 med svarfrist senest onsdag den 11. juni 2014. Desværre blev udsendelsen af styresignalet forsinket, da SKAT har fundet anledning til at genoverveje indholdet af det oprindelige udkast og i den forbindelse har foretaget nogle tilføjelser vedrørende tvangshævning og adgang til omgørelse.

Poul Autzen oplyste endvidere, at SKAT forventer at kunne offentliggøre styresignalet inden for meget kort tid.

9. Evt.

Der var ingen bemærkninger til punktet, og Lisbeth Rasmussen afsluttede mødet med at ønske alle en god sommerferie.