

Referat fra møde i Skattekontaktudvalget den 13. juni 2016

Dato for udgivelse
25 Aug 2016 13:10

Deltagere:

Eksterne medlemmer:

Hans M. Hedegaard, Dansk Skovforening
Kaare Friis Petersen, HORESTA
Ove Holm, Dansk Transport og Logistik (DTL)
Lisa Bindner, AutoBranchen Danmark
Jacob Ravn, Dansk Erhverv
Lene Nielsen, Dansk Industri
Bo Sandberg, Dansk Byggeri
Advokat, Svend Erik Holm, Advokatrådet
Henriette la Cour, Danske Advokater
Jens Jul Jacobsen, SEGES
Arne Larsen, FSR
Kristian Brændstrup Bech, Håndværksrådet
Johan Moesgaard Andersen, Danmarks Rederiforening
Tom Picano, Foreningen Danske Revisorer

Medlemmer fra SKAT:

Ingeborg Gade, Jura, Formand
Jesper Wang-Holm, Jura
Mette Tronborg Petersen, Jura
Else Veggerby, Jura
Annette Olesen, Juridisk Administration
Søren Buus, Kundeservice, Erhverv
Orla K. Riishede, Underdirektør for Mellemstore Virksomheder
Helene Reece, Jura
Benjamin Bødtker, Jura
Elsebeth Holm Damgaard, Jura
Henning Hoffmann, Kundeservice
Bodil Svensson, Kundeservice
Hanne Ottesen, Jura
Samantha Moss, Jura

1. Velkomst og præsentation

Ingeborg Gade bød velkommen til dagens møde.

Ingeborg Gade oplyste, at udvalget har fået nye medlemmer siden sidst: Lisa Bindner fra AutoBranchen Danmark, Kristian Brændstrup Bech fra Håndværksrådet, Johan Moesgaard fra Danmarks Rederiforening og Mette Tronborg, som er ny kontorchef for Person og Skatterådssekretariatet i Jura, SKAT.

2. Godkendelse af dagsorden

Der var ingen bemærkninger til punktet.

3. Styresignaler og afgørelser m.v. af særlig interesse

a) Oversigt over styresignaler

På mødet blev der udleveret en oversigt over de styresignaler, der har været

offentliggjort på skat.dk siden sidste møde. Det fremgik også af oversigten, hvilke styresignaler der har været i høring på SKATs Høringsportal. Der var ingen bemærkninger til oversigten.

b) Kommende styresignaler (SEGES)

Else Veggerby orienterede om styresignal **SKM2016.263.SKAT** om, at SKAT ændrer praksis vedrørende forældelse af krav på refusion af indeholdt udbytteskat.

4. Orientering om ikrafttrædelse af Retssikkerhedspakke II (Dansk Byggeri)

Dansk Byggeri havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Der ønskes orientering om status på Retssikkerhedspakke II."

Ingeborg Gade orienterede indledningsvist, at lovgivningsområdet hører ind under Skatteministeriets departement, og det begrænser, hvad SKAT kan oplyse om status. Ingeborg Gade oplyste dog, at det forventes, at der vil være høringer af forslagene hen over sommerperioden.

Dansk Byggeri bemærkede, at man var glade for orienteringen og gjorde opmærksom på, at man er særligt interesseret i punktet om omkostningsgodtgørelse.

5. Turnusanalyse i Indsats Planlægning og Analyse (IPA) (SKAT)

Orla K. Riishede oplyste, at IPA har gennemgået en turnusanalyse. Turnusanalysen er departementets styringsværktøj til at kigge på, hvordan SKAT arbejder med kontrolområdet. Turnusanalysen har bl.a. kigget på, hvordan Indsats udarbejder skattegabsopgørelsen. Herudover har man bl.a. kigget på strategi og beslutningsgrundlag, styrket beslutningsproces og koordinering omkring strukturelle løsninger, en ny effektprioriteringsmodel, tydelighed om forventede effekter og ressourcebehov, ramme for anvendelse af produktionsdata, en generisk projektproces model og forslag til procesforbedringer og styringsmodel samt processer i forhold til opsamling af viden.

Turnusanalysen viser, at de centrale punkter i et nyt målbillede er

- prioritering i forhold til skattegabseffekt
 - forskydning mod strukturelle løsninger
 - Indsats skal have fokus på de vanskelige områder
 - der skal være mere fælles prioritering.
- det datadrevne indsats
 - balanceskift fra individuel viden og erfaring til fælles databåret viden
 - nye data - bedre kvalitet
 - fornyelse af IT-systemer.

Turnusanalysen har identificeret 19 løsninger, som kan grupperes i fire kategorier: Skattegab, strategi og strukturelle løsninger /planlægning, prioritering, opfølgning og evaluering / datakvalitet, registrering og systemunderstøttelse / procesoptimering og driftsledelse. Analysen har vist, at der overvejende er konsensus mellem det politiske niveau og driften i Indsats. I forhold til de 22 segmenter kører man et loop med fire prioriteringskriterier, som er skattegabseffekt, bindinger, innovation og synlighed. Der er en fælles enighed om, at dette er den rigtige model at bruge.

6. Projekt Skattely (Dansk Erhverv)

Dansk Erhverv havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Vil SKAT fortsætte arbejdet med Aalborg Universitet om at få en definition på Skattely, når der nu forventes at komme en europæisk definition?"

Orla K. Riishede oplyste, at projektet, som man har kørende med Aalborg Universitet, er meget udbytterigt, så det fortsætter man med. Der er over 4 år afsat 40 mio. kr. og

yderligere 3,5 mio. kr. til projektet. Ph.d.-stipendiat er påbegyndt den 1. januar 2016 og forventes afsluttet 1. juli 2018. Ph.d.en vil omfatte både dansk og europæisk skattely og vil dække hele spektret.

Dansk Erhverv spurgte ind til, om man i kontaktudvalget vil få en afrapportering undervejs i forløbet. Der blev givet tilsagn om, at det vil komme på et af de følgende møder.

7. Deleøkonomi (Dansk Erhverv)

Dansk Erhverv havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Der ønskes status på analyseprojektet vedr. deleøkonomi."

Orla K. Riishede oplyste, at som led i kontrolplanen for 2016 har SKAT besluttet pr. 1. april 2016 at påbegynde et analyseprojekt vedr. deleøkonomi og anvendelse af S 15 selvangivelsen. Der er en løbende dialog med Skatteministeriets departement, da det er et emne, der er stor politisk interesse for. Der kan derfor ske ændringer i den endelige plan.

Projektets afvikles som et tværgående analyseprojekt, som skal give SKAT et nærmere kendskab til deleøkonomi herunder omfang og eventuel pligt til at betale skat af aktiviteterne. Analyseprojektet skal være med til en nærmere belysning af et estimat af skattegabet på området. Projektet skal belyse, om der er klare skatteregler på området, og om de er "håndterbare" både for deltagerne og for SKAT i forhold til deleøkonomi.

Der er en række udfordringer på området herunder de skattemæssige udfordringer i koncepterne. Det skal også beskrives, hvilke udfordringer SKAT har, når området skal kontrolleres, fx at der i øjeblikket ikke er 3. parts indberetninger, og at det kan være meget vanskeligt at kontrollere, om et skattepligtigt resultat medregnes, da de enkelte udbydere af ressourcer i deleøkonomi ikke lever af den aktivitet. Det skal desuden belyses, om der er lovmæssige hindringer for indhentning af kontroloplysninger fra internationale udbydere uden fast driftssted i Danmark.

I forhold til mulige indsatser vil analyseprojektet se på mulighed for partnerskaber med branchen samt strukturelle løsninger, herunder indberetningspligt, så skatteydere nemt og ubesværet kan afregne den korrekte skat, eventuelt ved anvendelse af S15 selvangivelsen. Derudover vil man kigge på, om der er behov for ændret lovgivning. Projektet vil også undersøge, hvordan SKAT kan medvirke til, at de skattemæssige forhold på området er klare og kendte, fx gennem vejledning rettet mod formidlerne af deleøkonomi, så det sikres, at de er korrekt registeret for relevante pligter, og at de får en viden, så de kan vejlede deres udbydere om de skattemæssige forhold, så der angives korrekt moms og skat.

Analyseprojektet er påbegyndt 1. april 2016. I resten af 2016 vil man udarbejde foranalysen, hvor man i 2017 vil foretage undersøgelser og analyser af dem, der leverer varer og tjenesteydelser (udbydere) i forbindelse med deleøkonomi. Undersøgelsen afhænger af, hvorledes disse kan identificeres, enten ved at SKAT trækker oplysninger via nettet, eller ved at SKAT indhenter kontroloplysninger direkte hos udvalgte formidlere. De endelige aktiviteter for 2017 er ikke fastlagt, idet projektet ønsker at inddrage erfaringer fra analysen i 2016. Projektet er bredt sammensat med deltagere fra hele SKAT. Derudover er der også eksterne aktører, formidlere og udbydere af deleøkonomi fx Erhvervsministeriet og Skatteministeriets departement.

Dansk Erhverv spurgte ind til, om udvalget kan få en delrapportering. Der blev givet tilsagn herom.

Benjamin Bødtker oplyste, at SKAT er ved at udarbejde et styresignal om lejlighedsvis biludlejning og samkørsel. Der ligger allerede en del information om deleøkonomi på SKAT.dk, herunder om salg og bytte af tjenester og ting.

8. Driftsomkostningsbegrebet (Dansk Erhverv)

Dansk Erhverv havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Der er behov for afklaring i forhold til løbende stramning af praksis."

Jesper Wang-Holm orienterede om, at Østre Landsret den 1. juni afsagde dom i to af de indbragte sager vedrørende bankers fradrag for lønudgifter i forbindelse med deres overtagelse af filialer fra Finansiell Stabilitet. Begge sager drejer sig om det samme principielle juridiske spørgsmål, nemlig om der er ubetinget fradragsret for lønudgifter uanset formålet med udgiftsafholdelsen.

Skatteministeriet fik medhold i sit principielle synspunkt om, at den skønnede andel af de samlede lønudgifter, der vedrørte overtagelsen af bankfilialerne, ikke var fradragsberettigede løbende driftsudgifter. Derimod var der tale om udgifter til udvidelse af virksomhed, som principielt set ikke er fradragsberettigede. Skatteministeriet fik således medhold i sit grundsynspunkt. Landsretten fastslog imidlertid, at retspraksis på området også i 2008-10, hvor bankerne afholdt udgifterne, måtte anses for præget af en retsopfattelse, svarende til, hvad bankerne havde anført. Bankerne måtte derfor anses for at have haft en berettiget forventning om fradrag.

Som konsekvens heraf kunne SKAT efter Landsrettens opfattelse kun nægte fradrag fremadrettet efter offentliggørelse af en forudgående offentlig tilgængelig klar tilkendegivelse herom. Det betød, at bankerne i de konkrete sager fik medhold i, at lønudgifterne, der vedrørte årene 2008-2010, kunne fradrages.

SKAT overvejer på nuværende tidspunkt rækkevidden af dommene og afventer kammeradvokatens vurdering af, om sagerne skal ankes og skatteministeriets stillingtagen hertil.

Dansk Erhverv bemærkede hertil, at der var behov for en hurtig afklaring, da mange virksomheder er usikre for rækkevidden.

9. Ejendomsskatter (SEGES)

SEGES havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Der ønskes bl.a. en afklaring vedr. fradrag for ejendomsskatter på ubebygget ikke erhvervsmæssigt drevet landbrugs- eller skovejendomme."

Helene Reece orienterede om punktet og oplyste, at ligningslovens § 14 som udgangspunkt hjemler fradragsret for ejendomsskatter. Historisk har fradragsretten omfattet ejendomsskatter på alle typer ejendomme. Fradragsretten er imidlertid nu begrænset for de ejendomme, hvor ejendommen både tjener til bolig for ejeren og anvendes erhvervsmæssigt. Det vil sige ejendomme, hvor der er en privat benyttelse, og der betales ejendomsværdiskat. For disse ejendomme indrømmes der ikke fradrag for udgifter til ejendomsskatter vedrørende den private del af ejendommen. For landbrugsejendomme vil det sige stuehus med tilhørende grund og have.

Fradragsretten for ejendomsskatter er tilsvarende begrænset for ubebyggede grunde, der er erhvervet med henblik på privat benyttelse og som ikke senere er overgået til erhvervsmæssig benyttelse. Der vil derfor som udgangspunkt være fradrag for ejendomsskatter på ubebyggede landbrugs- og skovbrugsejendomme, med mindre de er erhvervet med henblik på en privat benyttelse.

Ifølge landbrugslovens § 9, stk.1, skal en landbrugsejendom holdes forsynet med en passende beboelsesbygning, medmindre ejendommen ejes sammen med en anden landbrugsejendom med beboelsesbygning, jf. § 10. Derfor vil ubebyggede landbrugsarealer ofte være en del af en samlede fast ejendom, hvorpå der er en beboelsesbygning (stuehus). De fleste ubebyggede landbrugsarealer skal derfor ikke

behandles som ubebyggede grunde, men som en del af en landbrugsejendom med en beboelsesbygning på. Der er for disse ejendomme kun begrænsning på fradraget for ejendomsskatterne, der vedrører stuehuset med tilhørende grund og have.

I hvilken indkomst fradraget gives i, afhænger af, om *indtægten* vedrørende ejendommen skal medregnes ved opgørelsen af kapitalindkomsten, eller om indtægten vedrørende ejendommen ville skulle beskattes som personlig indkomst.

Hvis ejendommen er knyttet til en erhvervs-mæssig virksomhed vil ejendomsskatterne kunne fradrages i den personlige indkomst, ellers foretages fradraget i kapitalindkomsten som beskrevet i afgørelsen SKM2006.94 LSR med hjemmel i personskattelovens § 4, stk. 2. Dette hænger sammen med, at da opdelingen af indkomstarterne blev foretaget i 1987, blev der betalt lejeværdi på denne type ejendom. Der var derfor en indtægt på disse ejendomme, som blev beskattet som kapitalindkomst, og som fradraget for ejendomsskatterne kunne foretages i. I dag er lejeværdien afløst af ejendomsværdiskatten. I forbindelse med indførelsen af ejendomsværdiskatten blev der ikke taget stilling til, hvad der skulle ske med fradraget for ejendomsskatteren. Derfor mener vi fortsat, at fradraget skal gives i kapitalindkomsten, selvom der ikke altid vil være en indtægt at knytte fradraget til.

LSR afviser i afgørelsen, at fradraget for ejendomsskatter på en ejendom, der er knyttet til en ikke erhvervs-mæssig virksomhed, kan gives i den personlige indkomst efter nettoindkomstprincippet.

Det betyder, at der altid vil være fradragsret for ejendomsskatter på disse typer ejendomme - med undtagelse af de ejendomsskatter der falder på den private del af ejendommen - enten i den personlige indkomst eller kapitalindkomsten.

10. Bindende svar (SEGES)

SEGES havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"På baggrund af en kopi af et modtaget bindende svar, ønskes der svar på, om SKAT ikke giver bindende svar på arkivmateriale?"

Annette Olesen orienterede om emnet og oplyste, at når der i det konkrete bindende svar er skrevet, at *"Det skal bemærkes, at det bindende svar er baseret på oplysninger i anmodningen samt andet indsendt materiale, idet SKAT ikke giver bindende svar på arkivmateriale"*, er der formentlig ment, at de afgivne oplysninger er lagt uprøvet til grund for det bindende svar, idet der ikke er fundet anledning til nærmere efterprøvelse heraf. Der er i sagen ikke konkret spurgt til oplysninger i SKATs arkiver, hvilket spørgsmål i øvrigt måtte afvises. Der er ikke tale om nogen fast praktiseret formulering, og SKAT beklager den uklarhed, formuleringen har skabt. SKAT vil fremover ikke bruge en lignende formulering.

Det kan desuden oplyses, at SKAT som fast praksis under vilkår skriver, at *" Svaret er ikke bindende, hvis der er sket ændringer i de forudsætninger eller regler, der ligger til grund for svaret, eller hvis svaret er givet på grundlag af ukorrekte oplysninger, jf. skatteforvaltningslovens § 25, stk. 2"*. Dette er i overensstemmelse med lovtæksten.

11. Appelliste (SEGES)

SEGES havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Der ønskes en redegørelse for, hvorledes proceduren for opdatering af appellisten er, og hvor højt den prioriteres?"

Annette Olesen orienterede om punktet og oplyste, at Juridisk Administration har overtaget området fra Kundeservice pr. 1. januar 2016. På grund af sygdom mv. er man desværre bagud med opgaven. Der er dog fokus på opgaven, og man forventer at være på fuld skrue ved udgangen af året.

12. SKM2016.173.SKAT - Skærpeelse af praksis - fradrag efter kursgevinstlovens § 14, stk. 1 (SEGES)

SEGES havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Der ønskes en afklaring vedr. styresignalet herunder de ændringer, som SKAT har foretaget i styresignalet fra høring til det endelige styresignal. Ligeledes ønskes det oplyst, hvorpå sondringen mellem periodisering efter KGL § 25 og efter KGL § 17, jf. SL § 6a, består? Der henvises til Den juridiske vejledning, afsnit **C.B.1.7.5** under "Tab på debitorer"."

Punktet blev behandlet under dagsordenens punkt 3.

Elsebeth Holm Damgaard orienterede om styresignalet og oplyste, at med afgørelserne **SKM2016.134.SR**, **SKM2016.135.SR**, **SKM2016.136.SR**, **SKM2016.137.SR** og **SKM2016.138.SR**, har Skatterådet taget stilling til, om personers tab i forskellige situationer er omfattet af kursgevinstlovens § 14, stk. 1.

Elsebeth Holm Damgaard refererede kort de to højesteretsdomme **SKM2013.779.HR** og **SKM2009.318.HR**, som begge havde betydning for Skatterådets afgørelser.

Skatterådet fandt, at der i følgende situationer har været etableret en fast administrativ praksis, der alene kan ændres med fremadrettet virkning:

1. Tab i forbindelse med forudbetaling for levering af private ydelser, både varer og arbejdsydelser, som ikke leveres, eller hvor der foreligger fejl og mangler.
2. Tab i forbindelse med erstatning for svie og smerte.

Baggrunden for styresignalet er, at når Skatterådet fandt, at der var en fast administrativ praksis, og denne ændres i skærpene retning, så skal det ske i et styresignal, så ændringen varsles inden.

I følgende situationer er der ikke fradrag for tab i henhold til kursgevinstlovens § 14:

- Tab ved bedrageri mv.
- Tab ved tyveri.

I disse situationer eksisterer der ikke en fast administrativ praksis.

Tab opstået i relation til drift af en erhvervsvirksomhed, som ikke er omfattet af KGL § 17, kan ikke i stedet fradrages efter KGL § 14.

Tab på kaution kan som hidtil fradrages.

Tab kan fradrages, når det er endeligt konstateret. Hvis debitor er et selskab, kan tabet fradrages, når kurator i debtors konkursbo oplyser, hvor stor dividenden højst vil blive. Hvis debitor er en person, kan tabet ikke fradrages, når der er afgivet insolvenserklæring.

SKAT kunne bekræfte, at det i nogle situationer er på forskellige tidspunkter, fradrag efter KGL § 14 og fradrag i forbindelse med drift af en erhvervsvirksomhed kan fradrages. SKAT mente ikke, at der var foretaget ændringer i styresignalet fra høringen til det endelige styresignal, som har materiel betydning.

SEGES takkede efterfølgende for gennemgangen og spurgte, om der er nogle af sagerne, der er indbragt. Det blev hertil bemærket, at tre af sagerne er indbragt.

Dansk Industri spurgte ind til, om afgørelserne har givet anledning til overvejelser vedr. ændring af lovgivning. SKAT oplyste, at afgørelserne ikke har givet anledning til ændring

af lovgivning.

13. Årsoppgørelse (FDR - Foreningen Danske Revisorer)

FDR - Foreningen Danske Revisorer havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Årsoppgørelse fremsendes fra SKATs side til alle mindre erhvervsdrivende automatisk. Kan dette ændres, så SKAT ikke udsender årsoppgørelse, da det skaber forvirring hos vores kunder. Mange tror fejlagtigt, når de modtager årsoppgørelsen, at vi har foretaget indberetninger af virksomhedsoplysninger herunder overskud, renter i virksomheden mv., og det er ikke altid tilfældet, at vi når det inden den automatiske årsoppgørelse modtages af kunden."

Henning Hoffmann oplyste, at SKAT ikke kan undlade at sende årsoppgørelse, da det følger af BEK nr. 535 af 22/05/2013, at SKAT er forpligtiget til dette. SKAT kan derfor ikke gøre yderligere i disse tilfælde.

14. Virksomhed ikke registreret som arbejdsgiver (FDR - Foreningen Danske Revisorer)

FDR - Foreningen Danske Revisorer havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"Er der mulighed for, at SKAT kan undlade at sende A-skat, AM-bidrag retur til virksomheden i de tilfælde, hvor virksomheden ikke er registreret som arbejdsgiver. Vi mener, at SKAT i stedet skal rette henvendelse til virksomheden for at anmode om at få rettet registreringen."

Bodil Svensson oplyste på mødet, at SKAT desværre ikke har mulighed for at undlade at sende A-skat, AM-bidrag retur til virksomheden i de tilfælde, hvor virksomheden ikke er registreret som arbejdsgiver. SKAT kan ikke identificere, at udbetalingen skyldes manglende registrering af A-skat og AM-bidrag og kan derfor ikke tage kontakt til virksomheden. Der fulgte derefter en drøftelse af processen for registrering og angivelse. Det blev aftalt, at FDR - Foreningen Danske Revisorer og SKAT efterfølgende tager en dialog om problemstillingen.

15. Den juridiske vejledning - Retningslinjer i forhold til timing for lempelse af kildeskatter (DI)

DI havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"DI ønsker at høre, om der i SKATs juridiske vejledning kan gives mere klare retningslinjer i forhold til timing for lempelse af kildeskatter med henblik på, at en virksomhed ikke mister retten til lempelse grundet forældelse, hvis der ikke er sammenfald mellem, at indkomst indgår i den danske skattepligtige indkomst og faktisk betaling af kildeskat i udlandet på selvsamme indkomst. Der henvises til Den juridiske vejledning, **C.F.4.1** om LL § 33, afsnittet om lempelse for betalt skat."

Mette Tronborg Petersen orienterede om emnet og oplyste, at SKAT på baggrund af Dansk Industris forespørgsel vil supplere afsnit **C.F.4.1** om LL § 33 med en henvisning til skatteforvaltningslovens § 27, stk. 1, nr. 4 (herunder med en henvisning til DJV **A.A.8.2.2.2.4**).

Det blev desuden fremført, at det fremgår af Den juridiske vejlednings punkt **C.F.4.1** om LL § 33, afsnittet om lempelse for betalt skat, at "Den skattepligtige skal dokumentere, hvor meget skat der er betalt i udlandet. Skatten behøver ikke at være betalt i det indkomstår, den vedrører. En senere påligning og betaling af skat til udlandet berettiger til nedslag i det indkomstår, hvor indkomsten er optjent."

Det fremgår endvidere af skatteforvaltningslovens § 27, stk. 1, nr. 4 (om ekstraordinær ansættelse), at uanset bestemmelserne i skatteforvaltningslovens § 26, kan en ansættelse af indkomst- eller ejendomsværdiskat foretages efter anmodning fra den

skattepligtige, hvis en udenlandsk skattemyndighed har truffet en afgørelse, der har betydning for beskattningen af den skattepligtige. Det er en betingelse, at den danske skattemyndighed anerkender afgørelsen.

Efter skatteforvaltningslovens § 27, stk. 2, skal den pågældende fremsætte anmodning om ændring af skatteansættelsen indenfor 6 måneder efter, den pågældende har fået kendskab til afgørelsen fra den udenlandske skattemyndighed. Hertil kommer, at der ikke må være indtrådt formueretlig forældelse (10 år) i henhold til skatteforvaltningslovens § 34 a, stk. 4. Tilladelse til genoptagelse efter § 27 gives efter en konkret vurdering.

Endelig har en skattepligtig mulighed for at bede om en "gensidig aftale" (mutual agreement), såfremt der foreligger en dobbeltbeskatning efter en DBO. En sådan aftale har til formål at fjerne en eventuel dobbeltbeskatning. Se artikel 25 i OECD's modeloverenskomst og Den juridiske vejledning, afsnit **C.F.8.2.2.25**.

16. Reglerne for arbejdsgiverbetalt parkering (FSR)

FSR havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

"FSR er blevet opmærksomme på en diskrepans i Den juridiske vejledning fra 2015-2 til 2016-1 udgaven. Det drejer sig om reglerne for arbejdsgiverbetalt parkering. FSR vil i den forbindelse gerne bede SKAT redegøre for, om dette skal anses for en praksisændring, som ikke umiddelbart er udsendt i styresignal eller anført som markering i den juridiske vejledning. Det ses ikke at være i overensstemmelse med SKM.2007.681.SR."

Mette Tronborg orienterede om punktet på mødet og oplyste, at det fremgår af Den juridiske vejledning, afsnit **C.A.5.14.5**, at dette afsnit beskriver reglerne for beskattningen af medarbejdere, som får fri parkeringsplads stillet til rådighed af deres arbejdsgiver. Regelgrundlaget er ligningslovens § 16, stk. 10:

"Værdien af helt eller delvis vederlagsfri privat benyttelse af parkeringsplads, der af hensyn til arbejdet er stillet til rådighed af arbejdsgiveren, beskattes ikke".

SKAT har valgt at præcisere det pågældende underafsnit ved opdateringen af Den juridiske vejledning, 2016-1, da formuleringen i de hidtidige udgaver har givet anledning til misforståelser i forbindelse med udbetaling af skattefri befordringsgodtgørelse for erhvervsmæssig kørsel i egen bil og samtidig refusion af parkeringsudgifter afholdt i forbindelse med den erhvervsmæssige kørsel. Der er ikke tale om en praksisændring, men alene en præcisering. Ved en beklagelig fejl er præciseringen desværre ikke blevet markeret.

I forhold til **SKM2007.681.SR** finder SKAT, at afgørelsen er helt i overensstemmelse med de gældende regler og formuleringen i Den juridiske vejledning. Den omstændighed, at spørgeren fik udbetalt skattefri befordringsgodtgørelse for sin erhvervsmæssige kørsel i egen bil til møder mv., var ikke til hinder for, at arbejdsgiveren betalte for spørgerens private parkeringsudgifter ved den faste arbejdsplads.

Efterfølgende var der en generel drøftelse af reglerne, og FSR spurgte ind til, om SKAT vil tage initiativ til at informere om reglerne. Der blev givet tilsagn om, at SKAT vil tage det med i det videre arbejde.

17. Eventuelt

Ingeborg Gade oplyste, at næste møde finder sted mandag den 3. oktober 2016. Derudover blev det oplyst, at SKAT har lanceret en tysk hjemmeside d. 1. juni. Målgruppen er hovedsageligt tyskere og østeuropæere, der arbejder i Danmark. Hjemmesiden indeholder i første omgang hjælp til borgere, men vil på sigt blive udbygget med information til virksomheder. På skat.dk/deutsch kan borgere i første

omgang få hjælp til de emner, som flest efterspørger, fx skattekort, forskudsopgørelse og årsopgørelse.

Dansk Industri efterlyste en oversigt over Juras nye organisation. Det blev aftalt, at Jura vil sende den til medlemsorganisationerne. Oversigten er efterfølgende sendt til medlemmerne den 24. juni 2016.

SEGES bad om at få en opdatering for processen for at lægge hørings svar på SKATs Høringsportal. Ingeborg Gade oplyste, at processen er den samme i forhold til, at alle hørings svar lægges på Høringsportalen samtidigt.