

# Referat fra møde i Skattekontaktudvalget den 14. marts 2016

Dato for udgivelse  
21 Apr 2016 12:46

## Deltagere

### **Eksterne medlemmer:**

Jacob Ravn, Dansk Erhverv  
Lene Nielsen, Dansk Industri  
Bo Sandberg, Dansk Byggeri  
Svend Erik Holm, Advokatrådet  
Henriette la Cour, Danske Advokater  
Kasper Svendsen, Finansrådet  
Jens Jul Jacobsen, SEGES  
Arne Larsen, FSR  
Frederik Waaben, Landbrug og Fødevarer  
Tom Picano, Foreningen Danske Revisorer

### **Medlemmer fra SKAT:**

Ingeborg Gade, Underdirektør for Jura  
Jesper Wang-Holm, Kontorchef for Selskab, Aktionær og Erhverv  
Else Veggerby, Kontorchef for Proces og Administration  
Annette Olesen, Underdirektør for Juridisk Administration  
Søren Buus, Underdirektør for Kundeservice, Erhverv

### **Andre fra SKAT:**

Bente Bill, Fungerende underdirektør for Kundeservice, Udland  
Morten Bøhm, Projektchef, Indsats, Person og Datakontrol  
Pia Kolind Nielsen, Kundeservice, Udvikling  
Lene Sloth, Jura  
Samantha Moss, Jura  
Hanne Ottesen, Jura (referent)

### **1. Velkomst og præsentation**

Ingeborg Gade bød velkommen til mødet og introducerede de nye medlemmer.

### **2. Godkendelse af dagsorden**

Ingeborg Gade oplyste, at punkterne 5, 6 og 10 af praktiske hensyn ville blive rykket frem på dagsordenen.

### **3. Styresignaler og afgørelser mv. af særlig interesse**

- a. Der blev udleveret en oversigt over de styresignaler fra SKAT, som siden sidste møde var udsendt med SKM-nummer, samt over kommende styresignaler, hvor høringsfasen var afsluttet.

Ingeborg Gade oplyste, at deltagerne også fremadrettet vil modtage denne

oversigt.

- b. SEGES ønskede en status på styresignalet om udtagning af aktiver fra virksomhedsordningen.

Jesper Wang-Holm kunne oplyse, at styresignalet endnu ikke var klart til offentliggørelse, da der bl.a. på baggrund af høringssvarene stadig var igangværende overvejelser om udformningen.

- c. FSR havde som fast punkt på dagsordenen ønsket en status på kommende styresignaler og styresignaler, som har været i høring.

Ingeborg Gade oplyste, at SKAT vil efterkomme ønsket i videst muligt omfang.

#### **4. SKATs Kontrolaktiviteter i 2016**

Morten Bøhm orienterede om SKATs Kontrolaktiviteter i 2016.

SKAT har udgivet den årlige plan for den prioriterede kontrolindsats. Den samlede skattebetaling af skatter, afgifter, moms og told udgør 940 mia. kr., men SKAT har foreløbig opgjort et skattegab til ca. 22,8 mia. kr., hvortil kommer det endnu ikke opgjorte skattegab.

Planlægningen af SKATs kontrolaktiviteter er udtryk for en prioritering af indsatsløsninger, der begrænser skattegabets størrelse mest effektivt. De 106 indsatsprojekter, der fremgår af kontrolplanen, har således til formål at afdække skattegabets størrelse og reducere det.

Der lægges desuden vægt på opfølgning på produktionsmål, læringseffekt og synlighed. Yderligere skal der tages højde for en række bindinger i lovgivningen, hvor der er afsat ressourcer til bestemte typer kontrol.

Der er imidlertid et ønske om flere data, herunder tredjepartsdata og bedre udsøgninger, for derigennem at opnå mere viden og større effekt af indsatsen gennem en hensigtsmæssig allokering af de 1.000 årsværk.

Det fremgår af SKATs complianceundersøgelser, at borgernes regelefterlevelse er på hele 93,3 procent. Det vurderes, at kun 0,5 procent bevidst laver fejl på årsopgørelsen. Årsagen hertil skal findes i SKATs stigende anvendelse af tredjepartsdata.

Når det gælder virksomheder, ses et andet billede af regelefterlevelsen. 44 procent af virksomhederne angiver uden fejl, medens 46 procent begår fejl, hvortil kommer 10 procent fejl, der må antages at være udtryk for bevidst omgåelse. Derfor anvendes der flere ressourcer på virksomhedskontrollen.

Der er imidlertid et stort spænd af virksomhedstyper. SKAT skal på en gang rette indsatsen mod de mange små og mellemstore virksomheder med de for dem typiske fejl og mod de store virksomheder, der giver andre problemstillinger.

For de små virksomheder satses på såkaldte en til mange tilgange, medens indsatsen over for de større virksomheder foruden kontrol og individuelle tilgange kalder på formaliseret samarbejde med rådgivere og brancher. For de helt store selskaber arbejdes der med et Tax Governance koncept.

Morten Bøhm kunne også oplyse, at indsatsen mod svindel blandt andet styrkes med en ny Antisvindelenhed. Der er også oprettet en særlig Task Force, der skal kontrollere refusion af udbytteskat.

#### **5. Skattely**

Morten Bøhm orienterede om Projekt Skattely, der er finansieret af finanslovsbevilling i 2014 og 2015 og forankret i Person- og Datakontrol, som Projekt 2.

Der er allokeret 21 årsværk til projektet, herunder 16 til kontrol og 5 til IT.

Projektet skal afdække karakteristika bag skattelykonstruktioner og dermed skabe bedre mulighed for at identificere potentielle sager om beløb, der ulovligt holdes uden for dansk beskatning. Der blev bevilget 40 mio. kr. for perioden 2014-2017 på finansloven for 2014.

På finansloven for 2015 er der bevilget yderligere 3 mio. kr. for 2015 og 3, 5 mio. kr. årligt i perioden 2016-2018. Formålet er her at styrke indsatsen i projektet med fokus på skatteforhold for fraflyttere og tilflyttere, brugen af valutaudlændingekonti og overførsel af beløb til koncernselskaber i EU (og skattely), hvor der formodes at være tale om gennemstrømningsselskaber. Desuden iværksættes en undersøgelse af lækkede dokumenter i sagen om Luxembourgs skatteaftaler og gennemgang af indberetninger fra USA i henhold til FATCA (Foreign Account TAX Compliance Act).

Ud af en emnebank er arbejdet med 14 emner nu igangsat. Det er emner som velhavende fra- og tilflyttere, misbrug af danske kommanditselskaber, rådgiveres rolle i forbindelse med skattelyproblematikker, herunder salg af pakkeløsninger. Der ses også på ejendomme i Danmark, som er ejet af udenlandske selskaber, pengestrømme mellem danske selskaber og holdingselskaber placeret i skattelylande, valutaudlændinge og betydningen af statslige investeringsfondes investeringer med danske virksomheder i udviklingslande.

Desuden iværksættes tiltag, så de modtagne FATCA-oplysninger behandles kontrolmæssigt relevant, og der ses på, hvordan lækkede oplysninger fra banker skal håndteres.

Projektet har således både til formål at foretage analyser på et målrettet grundlag og at foretage målrettede kontroller. Indsatsen skal dokumenteres ved en afsluttende rapport.

Projektet har planlagt 539 kontroller, hvoraf 361 er gennemført. De afsluttede sager har medført et provenu på ca. 46 mio. kr. Der er desuden igangværende sager, hvor der er sendt agterskrivelser ud på i alt 94 mio. kr.

Som noget ganske særligt har SKATs Projekt Skattely indledt et samarbejde med Aalborg Universitet, således at SKAT afholder udgiften til et Ph.d. stipendiat og frikøb af undervisning for en lektor. Formålet er at belyse begreber som skattely, et land, en konstruktion, en transaktion mv. i nationalt og internationalt perspektiv og sammenholde begreberne med lovgivningen. Arbejdet forventes at vare i 3 år og blive afsluttet i 2019. Forskningsresultaterne deles med SKAT.

Skattelyprojektet er en del af det tværgående tema i SKATs kontrolplan for 2016, der vedrører globalisering som et segment af skattegabet. Inden for globaliseringssegmentet gennemføres også en række andre projekter. Det drejer sig blandt andet om en fortsættelse af Money Transfer projektet og et projekt om internethandel.

Projektet indebærer samarbejde både i OECD-regi (BEPS) og i EU-regi.

## **6. Momsafregningsdato - forfaldsdato, virksomheden er tilmeldt LeverandørService**

FDR havde bedt om at få punktet på dagsordenen:

Hvis forfaldsdatoen for momsens eksempelvis er en mandag, og virksomheden er tilmeldt Netbanks LeverandørService, så skal momsens indberettes senest om torsdagen, for at

betaling via LeverandørService kan ske rettidigt. Det kan give problemer, hvis revisor ikke kan nå at blive færdig.

FDR ønskede derfor forfaldsdatoen ændret, således at momsen forfalder i perioden fra onsdag til fredag. SKAT vil dermed også opnå, at flere benytter ordningen.

Else Veggerby oplyste, at angivelsesfristen for momsen fremgår af momsloven, medens betalingsfristen fremgår af opkrævningsloven.

Inden for disse rammer har SKAT ikke noget administrativt råderum til at ændre fristerne.

## **7. Høringsportalen**

SEGES havde ønsket processen for offentliggørelse af høringssvar på SKATs høringportal gennemgået, da man havde konstateret, at der i enkelte tilfælde - men ikke alle - var offentliggjort nogle høringssvar, før det pågældende styresignal blev offentliggjort som endeligt. Der var interesse for at se både egne og andres høringssvar på portalen.

Else Veggerby oplyste, at SKATs høringportal blev oprettet i sommeren 2014. Processen for offentliggørelse af høringssvar er herefter, at SKAT offentliggør alle høringssvarene på høringportalen samtidigt og på det tidspunkt, hvor styresignalet bliver offentliggjort som endeligt på SKAT.dk.

Det er rigtigt, at der er offentliggjort enkelte høringssvar (men ikke alle) ud for nogle få høringer på høringportalen, inden udkastet er offentliggjort som et endeligt styresignal. Det gælder fx i tilfældet med udkastet vedrørende udtagning af aktiver af virksomhedsordningen. Det er imidlertid utilsigtet og på grund af en teknisk fejl, at disse høringssvar er offentliggjort inden det endelige styresignal. SKAT arbejder på at udbedre fejlen, men kan pt. ikke sige noget om tidshorisonten.

Styresignalet om den skattemæssige behandling af værdipapirfonde er nu offentliggjort som endeligt, og alle høringssvarene er lagt på høringportalen. Samtidig er høringssvar vedrørende ikke offentliggjorte styresignaler fjernet.

SEGES foreslog, at høringssvarene løbende bliver offentliggjort på høringportalen, efterhånden som de modtages, idet det har interesse at se andres høringssvar, inden styresignalet er endeligt, og fordi det kan bedre høringsprocessen.

Ingeborg Gade oplyste, at den nuværende procedure svarer til den, der anvendes i forbindelse med lovgivningsprocessen, men at man gerne vil se på, om det kan gøres bedre.

## **8. Selskabers selvangivelse og DIAS**

SEGES og Dansk Industri havde ønsket en status over SKATs erfaringer med DIAS. Desuden ønskedes oplyst, hvilke forbedringer af systemet, der var planlagt, samt tidshorisonten herfor. Endelig ønskedes en status på muligheden for at foretage ændringer i årsopgørelsen inden for fristen.

Pia Kolind Nielsen kunne oplyse, at selve udviklingsprojektet omkring DIAS er lukket ned. DIAS er således overdraget til driftsorganisationen pr. 1. februar. Udviklingsopgaven fortsætter dog, men nu med færre ressourcer.

Selvangivelsesprocessen er fuldt ud digitaliseret for alle 265.000 selskaber med ganske få undtagelser. Selskaberne og deres revisorer skal således afgive alle deres anmodninger, oplysninger og indberetninger fuldt ud digitalt via én løsning, TastSelv Selskabsskat. Ud over selve selvangivelsen omfatter løsningen også andre handlinger

som fx anmodning om omlægning af indkomstår, meddelelse om ind- eller udtræden af sambeskatning, skift af skatteparagraf og genoptagelse.

I denne første version har der dog vist sig visse skønhedsfejl, som SKAT gerne vil have rettet. Fx er det vigtigt, at selskabernes grunddata er rigtige, men hvis der konstateres fejl, efter der er indberettet, kan SKAT ikke selv rette dem, men må have systemleverandøren til at gøre det.

Der er derfor anmodet om ressourcer til at forbedre systemet. I perioden indtil sommerferien ønskes således en forbedret håndtering af selskabsophør, mulighed for at tilbageføre selvangivelsen til kladde og dermed selvangive helt frem til selvangivelsesfristen samt en forbedring af intern fejlhåndtering. Desuden ønskes forbedringer, så SKAT selv kan rette registreringer af sambeskatning, en væsentlig forbedring af systemets evne til at håndtere store sambeskatningskredse og forbedringer til systemets mandtalsstyring.

Herefter vil forbedringer af systemet blive sat på pause, indtil der er selvangivet for 2015, for ikke at forstyrre denne proces.

Senere vil der blive søgt om yderligere midler til forbedringer, så SKAT fx også selv kan rette, når der sker omstruktureringer.

SEGES spurgte også til, hvorledes systemet havde fungeret. Baggrunden var en henvendelse fra en revisor, der mente i flere tilfælde at have foretaget registrering uden dog at have udskrevet en kvittering. Oplysningerne var imidlertid ikke blevet registreret.

Pia Kolind Nielsen kunne oplyse, at SKAT kun har haft enkelte henvendelser om dette og ikke nok til at tro, at der er tale om en systemfejl.

Muligvis kan disse hændelser skyldes, at det skærbillede, som viser konsekvensen af indtastningerne, ligner kvitteringsbilledet. Man kan derfor tro, at indtastningsproceduren er færdig.

Dansk Industri spurgte til, hvordan andre systemer fungerer.

Ingeborg Gade oplyste, at FSR har haft et møde med SKATs direktør, Jesper Rønnow Simonsen, hvor dette emne blev berørt. Der blev på mødet redegjort for det øgede beredskab i forbindelse med den store momsfrist. Det kunne i øvrigt oplyses, at systemerne i forbindelse med den store momsfrist havde fungeret næsten gnidningsfrit med kun få nedbrud af få minutters varighed.

SEGES kunne dog oplyse, at de havde modtaget henvendelser om udfald.

## **9. Den juridiske vejledning, afsnit C.B.1.8.3 Kontrakter, der ikke beskattes efter reglerne for finansielle kontrakter**

SEGES havde bedt om at få punktet på dagsordenen, fordi det af beskrivelsen i Den juridiske vejledning, afsnit **C.B.1.8.3**, (delafsnittet om aftaler om hel eller delvis afståelse af virksomhed og andele af virksomhed) ikke fremgår klart, hvad der efter SKATs opfattelse er omfattet af kursgevinstlovens § 30, stk. 1, nr. 8.

Efter denne bestemmelse beskattes aftaler om hel eller delvis afståelse af virksomhed og andele af en virksomhed ikke efter reglerne om finansielle kontrakter i kursgevinstlovens § 29. Disse aftaler skal derimod beskattes efter skattelovgivningens almindelige regler, jf. lovens § 30, stk. 6. Beskatningen sker således sammen med overdragelsesaftalen, dvs. sammen med det underliggende aktiv.

Loven omtaler imidlertid alene afståelse, og det ønskedes præciseret, at denne beskatning også gælder for den, der erhverver en virksomhed, evt. erhverver en køberet eller påtager sig en købepligt.

Formuleringen "salgsretter (ret til at købe)" forekommer også uklar, det må være ret til at sælge.

Jesper Wang-Holm kunne bekræfte, at bestemmelsen også omfatter købersiden i forbindelse med overdragelse af virksomheden, ligesom den også gælder den, der erhverver en køberet eller påtager sig en købepligt.

SKAT vil tydeliggøre dette i den næste udgave af Den juridiske vejledning (2016-2). I den forbindelse vil også den nævnte formulering omkring salgsretter blive ændret.

## **10. Ønsker til det nye inddrivelsessystem**

Dansk Industri ønskede oplyst, om virksomheder vil have adgang til at se egne oplysninger (blot læseadgang) i det kommende EFI-system.

Baggrunden er, at virksomhederne gerne selv vil kunne se, om der er oplysninger om restancer, som de ikke er opmærksomme på. Det kan fx give problemer i forhold til EU, hvis det fremgår, at virksomheden er i restance.

Det er tidligere oplyst, at det var et element, SKAT gerne ville bygge ind i EFI.

Else Veggerby oplyste, at SKAT vil bringe forslaget videre.

## **11. Skattekort til udenlandske medarbejdere**

Dansk Industri havde ønsket oplyst, hvor lang tid der almindeligvis må påregnes for at få et skattekort til en udenlandske medarbejder.

Bente Bill kunne oplyse, at anmodninger om udstedelse af skattekort til udenlandske medarbejdere normalt behandles inden for 14 dage. I 2014 gjaldt det således 80 procent af de modtagne anmodninger.

På grund af en systemfejl i 2015 blev ca. 1.000 anmodninger forsinket, således at man kom ca. 30 dage bagud.

For tiden, hvor der var "lavsæson", behandledes imidlertid 95 procent inden for 14 dage.

Ekspeditionstiden kan være længere i spidsbelastningsperioder. Der er således højsæson for udenlandsk arbejdskraft i månederne maj - juni og september - oktober.

SKAT arbejder hele tiden på at forbedre ekspeditionstiden. Fx er der indført en digital blanket, hvor ansøgeren på en intelligent måde guides gennem udfyldningen af relevante felter og bliver oplyst om, hvilken dokumentation der skal medsendes.

Desuden intensiveres samarbejdet med de virksomheder, der har mange udenlandske arbejdstagere, og der er oprettet en hotline for sådanne virksomheder. Disse initiativer tegner til at blive en succes.

## **12. SKM2016.18.SR. Virksomhedsordningen (kaution - begrænsning i opsparingsmulighed)**

FSR havde ønsket en redegørelse for, om **SKM2016.18.SR** kan ses som en udvikling af, hvornår midler stilles til rådighed i privatsfæren. Er anvendelsen af ordlyden "kredit" i modsætning til "likviditet" af betydning for SKATs afgørelser?

Jesper Wang-Holm oplyste, at SKAT anser **SKM2016.18.SR** for at være i overensstemmelse med - og i forlængelse af - de øvrige afgørelser om kautioner. Afgørelsen viser, at en kaution, der ikke medfører mulighed for at afholde privatforbrug uden en hævning, under de konkrete omstændigheder ikke anses for at medføre en overførsel efter VSL § 10, stk. 6.

Brugen af udtrykket (mulighed for) "kredit" i stedet for udtrykket "likviditet" er inspireret af Skatteministerens svar på spørgsmål nr. 247 af 5. december 2014, der er citeret i afgørelsen. Der synes ikke at være forskel på det materielle indhold af de to alternativer. Brugen af ordet "kredit" findes således ikke at have betydning for SKATs afgørelser.

### **13. Henvendelser om svig mm.**

FSR ønskede en redegørelse for SKATs procedure for behandling af anmeldelser om mulig skattesvig, herunder særligt proceduren for videregivelse af anmelderens identitet til den anmeldte.

Else Veggerby kunne oplyse, at SKAT i et styresignal, **SKM2015.54.SKAT**, havde fastsat retningslinjerne i forbindelse med anmeldelser om overtrædelser af skatte- og afgiftslovgivningen, herunder anmeldelser, hvor anmelderen ønsker at være anonym.

SKAT har efter mødet i Skattekontaktudvalget udsendt styresignalet **SKM2016.123.SKAT**. Det nye styresignal er udsendt som følge af, at SKATs særlige blanket til anmeldelser (anmeldetjenesten) blev fjernet fra SKATs hjemmeside den 1. september 2015. På den baggrund konsekvensrettes SKATs retningslinjer for håndteringen af anmeldelser om overtrædelser af skatte- og afgiftslovgivningen. Samtidig ophæves **SKM2015.54.SKAT**.

Det fremgår fortsat af styresignalet, at SKAT ikke kan give anonymitet, når der modtages telefoniske eller skriftlige anmeldelser, hvor anmelderen oplyser sit navn, men samtidig tilkendegiver, at vedkommende ønsker at være anonym. Det samme gælder anonyme telefoniske eller skriftlige anmeldelser, hvor der foreligger forhold eller omstændigheder, der gør, at anmelderen kan identificeres.

Når SKAT modtager en anmeldelse på telefon, og anmelderen oplyser eget navn, men ønsker at være anonym, skal SKAT gøre anmelderen opmærksom på, at SKAT har notatpligt. Det betyder, at SKAT skal notere indholdet af de mundtlige oplysninger, herunder navnet på den, der giver SKAT oplysningerne.

Når SKAT modtager en anmeldelse - ved brev, digitalt via [www.skat.dk](http://www.skat.dk) eller e-mail - med tilsvarende oplysninger om anmelders navn mv. og ønske om anonymitet, skal dokumentet scannes og/eller journaliseres som helhed. Det betyder, at både identifikationsoplysninger og oplysninger om ønsket anonymitet vil være registreret hos SKAT.

Alle sådanne registrerede oplysninger vil være omfattet af persondatalovens regler om indsigt og forvaltningslovens regler om partsaktindsigt for den anmeldte.

Hvis anmelderen har angivet et ønske om anonymitet, men samtidig angivet sit navn mv. i en skriftlig anmeldelse, vil den pågældende i et kvitteringsbrev fra SKAT modtage oplysning om sin retsstilling.

### **14. Praxis for selskabsskattepligt for henholdsvis små og store teatre**

Dansk Erhverv havde ønsket punktet på dagsordenen.

Baggrunden var, at SKAT har anset en række små teatre for selskabsskattepligtige. Der ønskedes derfor en redegørelse for praksis, herunder for den skattemæssige forskel mellem små og store teatre.

Jesper Wang-Holm kunne oplyse, at det er teatrenes organisationsform, der er afgørende for, hvordan de skal beskattes. Mange af de mindre teatre - herunder små storbyteatre og egnsteatre - er skattepligtige efter selskabsskatteovens § 1, stk. 1, nr. 6, hvorefter foreninger, selvvejende institutioner mv. er skattepligtige af indkomst ved erhvervsmæssig virksomhed. Dette er ikke udtryk for en ændret holdning fra SKATs side.

Landsskatteretten traf da også i 2002 afgørelse om, at når et teater opkræver entréafgifter i forbindelse med opførelse af skuespil, skal dette som udgangspunkt betragtes som erhvervsmæssig virksomhed.

Den daværende skatteminister har i 2006 i et ministersvar udtalt, at teatre, der er omfattet af bestemmelsen om foreninger mv., er skattepligtige af deres erhvervsmæssige indtægter, og at forestillinger med opkrævning af entréindtægter er et eksempel på erhvervsmæssig virksomhed for et teater. Disse teatre er således skattepligtige af de indtægter, der er knyttet til den erhvervsmæssige virksomhed.

SKAT har på et informationsmøde i maj 2015 oplyst, at landsdelsscenerne samt teatrene under Det Københavnske Teatersamarbejde er fritaget for beskatning som statsinstitutioner, jf. selskabsskatteovens § 3, stk. 1, nr. 1. Der er dog usikkerhed om, hvorvidt denne fortolkning er helt korrekt. Skatteministeren har derfor bedt SKAT undersøge problemstillingen nærmere med henblik på at kunne komme med en principiel udmelding. Denne afklaring vil således afdække, om der er forskel i beskatningsreglerne for teatre. Ministeren har givet tilsagn om at se på reglerne, så den skattemæssige behandling af teatre bliver mere ensartet. Eventuelle ændringer vil dog kræve en nærmere analyse af konsekvenserne af ændring af reglerne. Analysen forventedes afsluttet i løbet af foråret 2016.

Det kunne oplyses, at Skatterådet tidligere havde modtaget anmodninger om bindende svar om teatres beskatning, men disse blev trukket tilbage. For tiden behandlede dog andre anmodninger om bindende svar om emnet. Efterfølgende er disse anmodninger imidlertid også blevet trukket tilbage.

## **15. Europa-Kommissionens pakke til bekæmpelse af selskabers skatteundgåelse**

Dansk Byggeri havde ønsket en gennemgang af, hvilke nationale tiltag der forventes fra dansk side (lovgivning/vejledninger/informationsvirksomhed mv.) som opfølgning på EU-Kommissionens pakke til bekæmpelse af selskabers skatteundgåelse.

Jesper Wang-Holm orienterede om elementerne i den meget omfattende Anti Tax Avoidance Package, som den 28. januar 2016 blev oversendt til Europa-Parlamentet.

Pakken er udtryk for et ønske om at sikre mere effektiv beskatning af selskaber i EU, om større transparens og om sikring af lige konkurrencevilkår. Den bygger dermed på tre centrale principper i Kommissionens dagsorden for en mere fair beskatning. Disse foranstaltninger har blandt andet til formål at gennemføre OECDs anbefalinger på området for base erosion og profit shifting (BEPS).

Pakken indeholder blandt andet direktivforslag, der definerer minimumskrav til bekæmpelse af skatteunddragelse, der skal indgå i medlemsstaternes nationale lovgivning, og til land-for-land rapportering. Desuden henstilles til medlemslandene, at der indbygges klausuler om bekæmpelse af skatteunddragelse i DBO'erne.



På nuværende tidspunkt er der alene tale om forslag, og det er for tidligt at spå om, hvilke dele af indholdet der til sin tid vil skulle udmøntes. Nogle elementer er der allerede taget højde for i dansk skatteret, men andre vil der skulle lovgives om. Information om eventuel ændret lovgivning vil følge de normale procedurer herfor.

## **16. Eventuelt**

### **a. Turistguider**

Dansk Industri havde bemærket en række turistguider på Rådhuspladsen, som tilbyder at guide mod frivillig betaling fra kunden. Hvis disse guider ikke opgiver de modtagne beløb, kunne det bevirke, at der ikke var lige og fair konkurrence over for andre guider. Man ville derfor henlede SKATs opmærksomhed på fænomenet.

Ingeborg Gade ville videreformidle oplysningen til SKAT Indsats.

### **b. De næste møder**

De næste møder i udvalget finder sted henholdsvis

- mandag den 13. juni 2016
- mandag den 3. oktober 2016.

Hanne Ottesen