

## Referat af Teams-møde i Skattekontaktudvalget den 3. marts 2021, kl. 9.30 til 12.00.

### 1. Velkomst og præsentation

Link til [medlemsliste](#).

### 2. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt uden bemærkninger.

### 3. Styresignaler og afgørelser mv. af særlig interesse

#### a) Oversigt over styresignaler

Oversigten var udsendt med dagsordenen.

#### b) Kommende styresignaler

Jens Jul Jacobsen (SEGES) spurgte om en status på styresignal vedrørende +/- 15 pct.-reglen, særligt hvornår der foreligger særlige omstændigheder.

Mette Tronborg Petersen forklarede, at styresignalet på nuværende tidspunkt, afventer en dom fra landsretten på området. Der verserer både en sag ved Venstre landsret og en ved Østre landsret.

Jens Jul Jacobsen (SEGES) spurgte i denne forbindelse, hvordan man håndterer de bindende svar på området – og i den forbindelse kunne Mette Tronborg Petersen oplyse, at disse også er udsat, indtil Landsskatterettens dom foreligger.

Lene Nielsen (Dansk Industri) spurgte ind til styresignalet vedrørende arbejdsgiverbetalt coronatest og arbejdsgiverbetalt mundbind – og lovforslaget på området.

Mette Tronborg Petersen kunne oplyse, at ved vedtagelse af lovforslaget, vil styresignalet blive overflødigt.

#### c) Domme

Intet at bemærke.

#### 4. Opfølgning på sidste møde

SEGES havde bedt om en opfølgning på følgende:

##### **Genoptagelse**

##### Baggrund og spørgsmål fra SEGES:

*Er der noget nyt ift. styresignal om genoptagelse ift. SKM2020.14.HD. (Omvalg).*

*Fra referatet:*

*”Det skal bemærkes, at der forventes at blive afsagt endnu en højesteretsdom i december 2020, som berører lignende emne. Skattestyrelsen vil herefter revurdere behovet for et styresignal, også set i lyset af SKM2020.14.HR og SKM2020.388.LSR.”*

Anne Sophie Stricker kunne oplyse, at Højesteret den 14. december 2020 i SKM2021.16.HR har fastslået, at det er en betingelse for valg efter Skatteforvaltningslovens § 30, at den u hensigtsmæssige konsekvens, som den skattepligtige påberåber sig, skal være en følge af den skattemyndighedernes ændring af skatteansættelsen og ikke af den skattepligtiges valg. Dette er ikke præcis samme problemstilling, som Højesteret tog stilling til SKM2020.14.HR, hvor retten fastslog, at ændringen alene skal have betydning for valget.

Anne Sophie Stricker forklarede, at Skattestyrelsen dog anerkender, at det ser ud til, at der har været en uens praksis i forhold til, om der stilles krav om direkte sammenhæng mellem skattemyndighedernes ændring af skatteforvaltningens og den skattepligtiges valg. Dette ses blandt andet ved, at Landsskatteretten har genoptaget deres egen afgørelse i SKM2020.388.LSR. Skattestyrelsen vil derfor udstede et genoptagelsesstyresignal for de sager, hvor Skattemyndighederne har givet afslag på omvalg, fordi ændringen af skatteansættelsen ikke relaterer sig til, eller har direkte sammenhæng med, den skattepligtiges valg. Anne Sophie Stricker oplyste, at der på nuværende tidspunkt ikke kan gives en tidshorizont på styresignalet.

##### **Kaution, anskaffelsessum**

##### Baggrund og spørgsmål fra SEGES:

*I mere end et år, har der været overvejelser om styresignal på dette område. Hvad er status?*

*Kan det herunder bekræftes, at VLD i SKM2019.305.VLR ikke havde lejlighed til at tage stilling til skatteministerens svar på spørgsmål 45 i forbindelse med behandlingen af lovforslag 231 1991-92 (lov nr. 491 af 24. juni 1992), hvoraf det fremgår, at kautionistens skattemæssige anskaffelsessum for et regreskrav er det beløb, hvormed han/hun har indfriet kautionsforpligtelsen? Samt de øvrige bemærkninger, som Folketinget løbende har lagt til grund ved ændringer i KGL om, at anskaffelsessummen efter KGL er det beløb, hvormed kautionisten har indfriet kautionsforpligtelsen?*

*Styrelsen må ligge inde med processkrifterne i sagen, og må derfor kunne svare herpå.*

*Af den offentliggjorte dom fremgår disse klare udsagn fra bemærkninger mv. ikke, og Vestre Landsret har – hvis ovennævnte kan bekræftes – derfor ikke haft mulighed for at tage stilling på det rette oplyste grundlag. Det har efter vores opfattelse stadig betydning for fortolkningen af dommen.*

Mette Bøgh Larsen oplyste, at det er korrekt, at skatteministerens svar på spørgsmål 45 i forbindelse med behandlingen af lovforslag 231 1991-92 ikke er omtalt i SKM2019.305.VLR.

Mette Bøgh Larsen forklarede, at indholdet af processkrifter m.v. i retssager er fortroligt. Skattestyrelsens kan derfor ikke oplyse, hvad der fremgår af processkrifterne i den pågældende retssag. Svend Erik Holm (Advokatrådet) spurgte i denne forbindelse, hvad der stod i påstandsdokumenterne - som ikke er fortrolige. Jesper Leth Vestergaard bemærkede, at disse kan tilgås af medlemmerne selv.

Mette Bøgh Larsen oplyste, at der på Skatterådets møde den 23. februar blev behandlet en anmodning om bindende svar. Et af spørgsmålene var, om det kunne bekræftes at en regresfordring, som var opstået som følge af, at en hovedaktionær havde betalt en kaution for et af sine selskaber og derved havde fået en regresfordring mod selskabet, var det betalte beløb.

Rådgiver argumenterede for at SKM2019.305.VLR, hvorefter der skulle ske en kursfastsættelse på betalingstidspunktet, ikke skulle finde anvendelse for regreskrav opstået ved betaling af en kaution.

Såfremt regresfordringen skulle kursfastsættes til værdien på det tidspunkt, hvor Spørger betalte kautionen, ville værdien være 0 eller tæt på 0. Spørger havde ikke fradrag for tab, da Spørger var hovedaktionær i debitorselskabet, jf. kursgevinstlovens § 14, stk. 2.

Hvis der skulle ske en kursfastsættelse af regresfordringen på det tidspunkt, hvor Spørger betalte kautionen, ville det betyde, at såfremt debitorselskabet betalte regresfordringen til Spørger, ville Spørger skulle beskattes af det modtagne beløb, hvis det betalte beløb var højere end værdien på det tidspunkt, hvor Spørger betalte kautionen.

Skatterådet fandt, at SKM2019.305.VLR ikke har betydning for regresfordringer erhvervet i forbindelse med betaling af en kaution. Skatterådet bekræftede derfor, at anskaffelsessummen for regresfordringen var det beløb, som Spørger havde betalt.

Det bindende svar er offentliggjort som SKM2021.116.SR. Jens Jul Jacobsen havde også omtalt denne afgørelse, da han præsenterede punktet på mødet.

Skattestyrelsen har derfor fundet, at der ikke udstedes et styresignal på området.

Jens Jul Jacobsen (SEGES) kvitterede for svaret, men bemærkede, at han stadig finder det problematisk, at der lægges så meget vægt på Vestre Landsrets dommen, når nu forarbejder mv. ikke er omtalt i dommen.

## **5. Overordnet status fra Erhverv ifm. corona**

Dansk Erhverv havde spurgt hvilke skattemæssige tiltag der forsat administreres ifm. corona. Fagområdet Erhverv gav en status herpå.

Johnny Schaadt Hansen oplyste, at der i Skattestyrelsens coronaovervågning bl.a. holdes øje med svig med hjælpepakkerne, og at udbetalingerne m.m. indberettes rigtigt i systemerne. Dertil overvåges Skattestyrelsens generelle drift ift. kerneopgaven. Her er der særligt fokus på om, der skulle opstå nogle uregelmæssigheder. Herudover overvåges skatteprovenuet ift. de forskellige skattearter. Samtidig er der et stort fokus på ”regelefterlevelsen” og kontrollen ifm. hjælpepakkerne, og Skattestyrelsen er i gang med at forberede et kontrol design af hjælpepakkerne. Endeligt arbejdes der på at iværksætte en øget indsats ift. vejledning og hjælp ifm. udbetalingen af minkestatningerne.

Ift. A-skat- og moms lån blev følgende oplyst på mødet:

Der har været ca. 30.000 ansøgninger vedr. moms lån, hvoraf ca. 27.000 har optaget lån pr. 31/12-20. Værdien af de godkendte lån udgør ca. 7,5 mia. kr., hvoraf ca. 3 mia. kr. er modregnet eller tilbageholdt til modregning af ubetalt krav eller gæld til Skattestyrelsen.

Der har været ca. 6500 ansøgninger vedr. A-skattelånet og ca. 5000 har fået godkendt lånene pr. 31/12-20. Værdien af de godkendte lån udgør ca. 500 mio. kr.

Ift. udskudte frister blev følgende oplyst på mødet:

Ved de udskudte frister på momslånet skelnes der i Skattestyrelsen mellem små og mellemstore virksomheder, som afregner pr. kvartal, samt store og offentlige virksomheder, som afregner månedsvis. Der er endnu ikke data på de halvårsafregnet virksomheder.

Ift. de kvartalsafregnede oplyste Skattestyrelsen, at angivelsesprocenten stort set var den samme i 2020 som i 2019. Når blikket rettes mod det positive momsbeløb for de kvartalsafregnet, iagttages et mindre fald. Samtidig er der en mindre stigning i anmodningen af negativ moms. Samlet set var der et mindre fald ift. provenuet ift. de kvartalsafregnede.

Ift. de månedsafregnede oplyste Skattestyrelsen, at angivelsesprocenten også her var stort set den samme i 2020 som i 2019. Når blikket rettes mod det positive momsbeløb for de månedsafregnet, kan en lille stigning iagttages og samtidig et lille fald ift. det negative momsbeløb. Samlet set er der en mindre stigning i det samlede provenu for de månedsafregnede.

Afslutningsvist blev det oplyst, at angående A-skat og am-bidrag, skelner Skattestyrelsen endnu en gang imellem små og mellemstore virksomheder samt store og offentlige virksomheder.

Overordnet set har der ikke været nogen nævneværdig ændring i antallet af virksomheder, som er registreret for a-skat og am-bidrag på trods af coronasituationen i Danmark. Der har været et mindre fald i de indberettede beløb for de små og mellemstore virksomheder og samtidig en lille stigning i det indberettede beløb for store og offentlige virksomheder.

## 6. Status på sagsbehandlingstider

Dansk Industri og SEGES havde spurgt om en status på sagsbehandlingstiden på følgende:

- a) Udstedelse af hjemstedserklæringer
- b) Udstedelse af skattekort
- c) Bruttoskatteordninger (§ 48 E-ordninger)

Punkterne har tidligere været på dagsordenen. Dette var derfor en opfølgning på foregående møder.

Svar:

a) Hjemstedserklæringer:

**Hjemstedserklæringer - personer:**

Susanne Baunsgaard oplyste, at sagsbehandlingstiden for hjemstedserklæringer og skattepligtsattester pt. er på omkring 1,5 måned, og at der er en forventning om at kunne holde sagsbehandlingstiden på under 2 måneder.

Styrelsen har fået tilkendegivelse fra pengeinstitutterne om, at der i år vil komme ca. samme antal anmodninger for personer som sidste år. Styrelsen har endnu ikke modtaget alle forventede anmodninger. Beholdningsmæssigt er man godt med - der er til dato behandlet lidt over 15.000 anmodninger, således at størstedelen af peaket er ekspederet.

**Hjemstedserklæringer - selskaber:**

Susanne Baunsgaard oplyste, at for selskaber og investeringsforeninger er sagsbehandlingstiden fortsat lidt under 1 måned, og forventningen er fremadrettet at holde den på det niveau eller i hvert fald på under 1,5 måned.

Skattestyrelsen håndterede peak på årsfornyelser i januar ved hjælp af ressourcetilførsel og overarbejde, så man kommer formentlig ikke til at have den forlængede sagsbehandlingstid i første kvartal, som ellers blev varslet i forbindelse med seneste møde i Skattekontaktudvalget. Susanne Baunsgaard forklarede, at der dog er pengeinstitutter, som har indsendt væsentligt færre anmodninger om årsfornyelser end varslet – omvendt har et andet pengeinstitut indsendt mere end 5.000 anmodninger, der ikke var varslet. Så det er muligt, styrelsen modtager flere anmodninger senere.

b) Skattekort:

Bente Bill oplyste, at sagsbehandlingstiden på skattekort lige nu er på henholdsvis 5 uger for de digitalt indsendte anmodninger og 7 uger for de manuelt indsendte anmodninger.

Jens Jul Jacobsen (SGES) spurgte, om der kunne spores en nedgang i anmodningen om skattekort som følge af corona.

Bente Bill kunne i denne forbindelse oplyse, at der i 2019 var ca. 70.000 anmodninger om skattekort, mens der i 2020 var ca. 61.000 anmodninger. Der forventes at komme en stigning i anmodning om skattekort når samfundet åbner mere op igen.

c) Bruttoskatteordningen:

Bente Bill oplyste, at Skattestyrelsen i januar 2021 har gennemgået 300 ansøgninger for højtlønnede medarbejdere. I ca. 50 % af sagerne forelå al nødvendigt dokumentation/materiale og ansøger opfyldte uden tvivl de objektive kriterier, for at komme på bruttoskatteordningen. Disse kan derfor umiddelbart registreres på ordningen – og det bliver de.

De resterende 50 % opfyldte ikke umiddelbart betingelserne. Manglende opfyldelse af vederlagskravet udgør ca. 1/3 af disse sager. Der er her tale om anmodninger, som ikke skulle have været indsendt. Bente Bill forklarede, at derudover er der i 15 % af sagerne tale om ansøgere, som har været skattepligtig indenfor de seneste 10 år, hvilket også er diskvalificerende i forhold til at komme på ordningen.

Bente Bill oplyste afslutningsvist, at Skattestyrelsen modtager samlet ca. 4.500 ansøgninger om året, og der er i 2020 foretaget straksafklaring af 75 % af ansøgningerne. Samlet set bliver mellem 75-80 % af alle sager behandlet inden for 90 dage. Gennemsnitligt ligger sagsbehandlingstiden på 6-7 måneder. De sager, der må vente længst tid, indeholder typisk en større kompleksitet. Skattestyrelsen arbejder hele tiden på at optimere processer og forventer, at antallet af straksafklaringer vil kunne øges yderligere.

Lene Nielsen (Dansk Industri) bemærkede, at ordningen kun omtales 'forskerskatteordningen' i Den juridiske vejledning, mens man på Skattestyrelsens hjemmeside omtaler ordningen til både at omfatte forskere og højtlønnede medarbejdere. Det blev foreslået, at man ændrer formuleringen i Den juridiske vejledning – så det også gøres tydeligere, at ordningen også vedrører nøglemedarbejdere og højt specialiserede medarbejdere.

Der blev også spurgt ind til, om der var eksempler på fejlregistreringer. Hertil oplyste Bente Bill, at det var der, men at der ikke var et overblik over det på nuværende tidspunkt. Hun foreslog, at dette tages op på et senere møde.

Afslutningsvist blev det efterspurgt, at der fremover også gives en status på sagsbehandlingstiden på henholdsvis gældsreklæringer og skattekvittancer. Ift. til skattekvittancer kunne Anne Munksgaard oplyse, at der arbejdes hårdt på at nedbringe sagsbehandlingstiden på disse, og antallet af ikke behandlede sager var halveret fra 900 for få måneder siden til 450 dagen forud for mødet.

## 7. Årsopgørelsen for 2020

Susanne Baunsgaard kunne oplyse, at årsopgørelsen for 2020 officielt bliver tilgængelig for borgerne den 15. marts 2021. I år bliver der igangsat en større kampagne om befordringsfradraget, da det ikke længere fortrykkes på årsopgørelsen for ca. 300.000 borgere. Udbetaling af overskydende skat sker den 9. april 2021.

## 8. Spørgsmål vedr. grænsegængere og hjemmearbejdende

Dansk Erhverv havde spurgt om status på vejledning til grænsegængere og hjemmearbejdende, som følge af corona. Jacob Ravn oplyste, at spørgsmålet vedrørte de nye svenske regler. Der er tvivl om betydningen af disse regler for Øresundspendlere.

Mette Tronborg Petersen fortalte, at Skattestyrelsen har kontaktet Sverige for at spørge ind til betydningen af de nye svenske regler.

Mette Tronborg Petersen forklarede, at Skattestyrelsen i 2020 udsendte en vejledning om Øresundsaf-talen og opmærksomhedspunkter grundet Covid-19. Skattestyrelsen har efterfølgende modtaget spørgsmål om opgørelsen af 50 % reglen for hjemmearbejde. Som Mette Tronborg Petersen fortalte på sidste Skattekontaktudvalgsmøde har disse spørgsmål givet anledning til, at en opdateret vejledning skal drøftes med Sverige således vejledningen herom koordineres i lighed med den tidligere vejledning og styresignal om Øresundsaf-talen. Disse drøftelser er i gang, men endnu ikke afsluttet.

Skattestyrelsen vil gerne orientere de interesserede, når en vejledning er klar til at blive sendt ud.

Derudover havde Dansk Industri spurgt ind til social sikring for grænsegængere.

Dansk Industri havde forud for mødet fået telefonisk svar på deres spørgsmål. Emnet var medtaget som orienteringspunkt til udvalget.

### Baggrund og spørgsmål fra Dansk Industri:

*Af mine kolleger, som har social sikring som arbejdsområde, er jeg blevet spurgt om, at når virksomhederne begynder at indberette skat i bopælslandet, kan Danmark og Sverige da "systemmæssigt" opretholde deres fælles aftale om, at social sikring ikke overgår til bopælslandet?*

*Ifølge borger.dk er det således, at medarbejderen ikke bliver omfattet af bopælslandets sociale sikring ved hjemmearbejde på grund af covid-19.*



<https://www.borger.dk/danskere-i-udlandet/arbejde-i-udlandet/international-social-sikring>. Idet danske virksomheder, der har pendlere fra Sverige, vil stå over for en stor omkostning til sociale sikringsbidrag til Sverige, hvis aftalen om social sikring (indgået så vidt jeg er orienteret mellem ATP og Forsikringskassen i Sverige) ikke opretholdes, ønsker DI bekræftet, at aftalen om social sikring ikke påvirkes af indholdet i den opdaterede indberetningsvejledning.

Mette Tronborg Petersen oplyste, at på social sikringsområdet gælder EU-forordningerne om vandrende arbejdskraft og koordinering af social sikring. EU-kommissionen har i forbindelse med Covid-19 situationen udsendt en meddelelse i marts 2020 om, at den eksisterende sociale sikringsstatus for grænsegængere som udgangspunkt opretholdes uændret. EU-kommissionens meddelelse vedhæftes referatet.

Mette Tronborg Petersen forklarede, at danske arbejdsgiveres indberetning af lønindkomst mv. til Skattestyrelsen for grænsegængere bosat i Sverige, skal ske efter de sædvanlige regler herom. Indberetning af løn til Skattestyrelsen indebærer ikke i sig selv en ændring af grænsegængernes sociale sikringsstatus.

Dansk Industri havde ydermere spurgt ind til udviklingen af et digitalt hjælpeværktøj til opgørelsen af arbejdsdage ifm. Øresundsftalen.

#### Baggrund og spørgsmål fra Dansk Industri:

*Endvidere vil jeg høre, om det bliver muligt at udfærdige et hjælpeværktøj ift. hvordan man opgør arbejdstiden i hvert land, f.eks. hvor man kan indtaste data og få forslag til, hvordan fordelingen ligger i hvert land – et forslag som blev bragt frem på mødet i Skattekontaktudvalget 11. november 2020.*

Bente Bill kunne oplyse, at Skattestyrelsen har henstillet til, at Udviklings- og Forenklingsstyrelsen (UFST) udvikler et digitalt hjælpeværktøj, der kan anvendes til opgørelse af, hvorvidt arbejdsdage er omfattet af Øresundsftalen eller ej. Skattestyrelsen havde ønsket, at hjælpeværktøjet stod klar til brug ved årsopgørelsen 2020, da det vurderes at have stor betydning for regeloverholdelsen.

Hjælpeværktøjet er nu udarbejdet i en regnearksløsning, der kan tilgås på [skat.dk](http://skat.dk).

## **9. Oplysning (selvangivelse)**

#### Baggrund og spørgsmål fra SEGES:

*En række lovforslag er under behandling/ikke fremsat. En del af dem vedrører ændringer, der skal have virkning fra tidspunkter i 2020. Fx forhøjelsen af småaktivgrænsen i afskrivningslovens §§ 5 og 6, samt indførelsen af muligheden for at anvende AL § 5 D på aktiver anskaffet fra og med 23. november 2020. Et andet eksempel er ændringerne ved L 133.*

*Dermed opstår spørgsmålet, hvad skatteyderne gør, hvis de vil selvangive, inden disse love bliver vedtaget. Særligt i en covid-19-situation med udsættelser af behandling i Folketinget vil nogle være klar til at indsende oplysninger, inden lovgivningen er vedtaget.*

*Hvorledes skal skatteyderne forholde sig i denne situation? Det forekommer urimeligt, hvis de skal bære omkostningerne til først at selvangive på en måde, for efterfølgende at skulle ændre deres oplysninger.*

*Hvad gør Skattestyrelsen for at være behjælpelig?*

Jens Jul Jacobsen (SEGES) havde forud for mødet henvist til [L 178 - Bilag 1: Høringsskema - LF Grøn Skattereform \(ft.dk\)](#), hvor Skatteministeren svarede på en del af ovenstående spørgsmål.

Jesper Leth Vestergaard forklarede, at der ikke kan selvangives efter ikke vedtagne lovforslag.

Jens Jul Jacobsen (SEGES) bemærkede, at situationen var frustrerende, men at han havde forståelse for, at Skattestyrelsen ikke kan gøre noget før lovforslaget vedtages.

## **10. Digitalisering af blanketten: ”Erklæring om indeholdelse af forskuds-skat i Danmark ved arbejde for dansk arbejdsgiver i et andet nordisk land” (NT 1-blanket)**

### Baggrund og spørgsmål fra Dansk Industri:

*På mødet i Skattekontaktudvalget 11. november 2020 oplyste Skattestyrelsen, at der arbejdes på en digitalisering af NT1-blanketten, som forventes at blive taget i brug inden udgangen af 2020 (se referatet af punkt 10). DI ønsker en status for tidspunkt for ibrugtagning af den digitaliserede blanket.*

Bente Bill oplyste, at den digitale blanket er godkendt af Jura og Kommunikation. Den afventer at blive testet af en sagsbehandler fra driften, således vi er sikre på, at den kan udfyldes korrekt, og at den kan sendes videre til sagsbehandlingssystemet, SKATLigning.

Bente Bill forklarede, at for at kunne teste blanketten skulle der genereres et test-NemID, og det har taget lidt tid for testeren at få. Samtidig har processen været afhængig af flere interessenter fra fx driften, kommunikation, SKATLigning, mv., og det har naturligvis gjort arbejdet lidt langsommeligt. Vi forventer dog, at blanketten vil være færdigtestet og klar til brug inden for 1-1 ½ måned fra i dag (18.02.2021).

## 11. Kontrolindsats

### Baggrund og spørgsmål fra Dansk Erhverv:

*Kan Skattestyrelsen sige noget om, hvad de prioriterer at kontrollere i år?  
Kan der gives en tilbagemelding på gennemførte kontroller i 2020.*

Punktet havde tidligere været behandlet på mødet i Skattekontaktudvalget d. 5. november 2019. Her oplyste Jesper Wang-Holm, at der ikke længere udarbejdes en samlet kontrolplan. Baggrunden er, at Indsats blev nedlagt pr. 1. juli 2018. Kontrolindsatsen varetages således nu i de enkelte områder.

Jesper Leth Vestergaard oplyste på mødet d. 3. marts, at der er blevet indgået politisk aftale om, at der skal gennemføres et markant løft og reform af skattekontrollen i Danmark. Kontroltape I blev igangsat i 2020 og har fokus på:

- Styrket indsats mod hvidvask og straffesagsområdet
- Bekæmpelse af skattely og international skatteunddragelse
- Styrket indsats på momsområdet.

Det er under endelig afklaring hvilke yderligere indsatser, der skal være i fokus i kontroltape II, som bliver igangsat i 2021. Ud over temaerne i kontroltaperne har Skattestyrelsen en række øvrige kontrolindsatser. En del af disse fremgår i publikationer fra Skattestyrelsen.

Johnny Schaadt Hansen supplerede med at forklare, at Skattestyrelsen udarbejder arbejdsprogrammer på hvert enkelt fagområde – som også er med til at lægge linjen for kontrolindsatsen i det kommende år.

Jacob Ravn (Dansk Erhverv) bemærkede, at han mener, at kontrolplanerne bør genindføres og opfordrede til, at man får indblik i arbejdsprogrammerne og heri det mere historiske perspektiv i udviklingen – også da medlemmerne vil kunne bidrage til, hvor man bør prioritere indsatsen. Jens Jul Jacobsen (SEGES) bemærkede i denne forbindelse, at det er relevant at se hvad der prioriteres af kontrolindsatser, så organisationerne også kan forberede sig på eventuelle henvendelser på området.

Jesper Leth Vestergaard oplyste i denne forbindelse, at der findes rapporter på Skattestyrelsens hjemmeside, som kan være med til at belyse den historiske

udvikling. Det blev oplyst, at der i 2020 er udarbejdet 25 publikationer om Skattestyrelsens arbejde. 8 af disse publikationer omhandler direkte resultater af kontrolindsatsen og 3 af publikationerne omhandler skattebetalingen generelt, hvoraf kontrol indgår som et delelement.

Der udarbejdes derudover årlige, tilbagevendende publikationer, som giver et indblik i skattebetalingen i Danmark. 2020 var første gang publikationerne blev udarbejdet. Temaet for danskernes skattebetaling i 2020 var digitale værktøjer i årsopgørelsen, herunder digitale stopklodser og machine learning. Temaet for selskabers skattebetaling var i 2020 kontrol og vejledning over for store selskaber, som operer på tværs af landegrænser. Temaet for virksomhedernes skattebetaling i 2020 var brug af digitale værktøjer og vejledning på momsområdet. Publikationerne kan hentes her:

- [Danskernes skattebetaling](#)
- [Selskabernes skattebetaling](#)
- [Virksomhedernes skattebetaling](#)

Det blev afslutningsvist bemærket fra Johnny Schaadt Hansen, at ovenstående input ift. kontrolindsatsen vil blive taget med videre, når indsatsen løbende vurderes.

## 12. Eventuelt

Jacob Ravn (Dansk Erhverv) spurgte ind til lovforslag L 161, hvor det foreslås at indføre en særskilt skattefritagelse i 2021 af gavekort med en beløbsgrænse på 1.200 kr., som kan benyttes i oplevelsesøkonomien. Der står i høringskemaet hertil, at Skattestyrelsen vil igangsætte en kommunikationsindsats ifm. forslaget. Spørgsmålet var således, hvornår man forventer, at denne indsats kommer.

Mette Tronborg Petersen har kontaktet kommunikationsenheden for at forespørge kommunikationsindsatsen. Skattestyrelsen vil udsende orientering til medlemmerne, når kommunikationsindsatsen er klar på hjemmesiden.

Jens Jul Jacobsen (SEGES) bemærkede afslutningsvist - ifm. et tidligere ønske om evaluering af møderne (p.t. udsat da det egner sig bedst til fysisk møde) – at der ses en udfordring i tidshorizonten på referater af møderne. Man ønsker at referaterne kommer hurtigere ud. Jacob Ravn (Dansk Erhverv) bemærkede, at referatet bør komme efter 1 uge.

Jesper Leth Vestergaard bemærkede, at dette vil blive taget med videre.